

Oppsummering tidstjuvar 2014

Tverrgående IKT-utfordringar

Arbeidsnotat 5 -Tidstyvprosjektet i Difi (2015)



TIDSTYV

Innhold

1	Innleiing.....	1
1.1	Bakgrunn	1
1.2	Identifisering av tidstjuvar med tverrgående IKT-utfordringar - avgrensing 2	
1.3	Føremål og innleiande kommentarar.....	3
1.4	Gruppering av tidstjuvane	4
2	Nærare omtale av gruppene og tidstjuvane. Pågåande og moglege tiltak.....	6
2.1	Langsiktig finansiering av IKT-modernisering.....	6
2.2	Informasjonsutveksling	7
2.3	Tidstjuvar hos Fylkesmennene.....	9
2.4	Styring og implementering av nye IKT-system	10
2.5	Elektronisk meldingsutveksling	10
2.6	IKT-system som mange nyttar	11
2.7	Felleskomponentar og –løysingar	12
2.8	Kart.....	14
2.9	Enkeltoppgåver – KMD	15
3	Oppsummering av tiltak og råd til KMD.....	16
3.1	Kort oversyn	16
3.2	Tiltak/prosjekt i Difi med relevans for tidstjuvane	16
3.3	Tiltak der det bør vurderast auka trykk på framdrifta	17
3.4	Større grep som kan initierast av KMD	17
4	Kjelder.....	18
5	Vedlegg 1	19
5.1	Gruppering av tidstjuvar med tverrgående IKT-utfordringar	19
5.1.1	Grupper – oppsummert.....	19
5.2	Oversikt over tidstjuvane i kvar gruppe	19

1 Innleiing

1.1 Bakgrunn

Dette notatet er basert på ein gjennomgang Difi har gjort av tidstjuvar som omhandlar tverrgåande IKT- utfordringar.

Å identifisere, redusere og fjerne sokalla tidstjuvar er eitt av fem innsatsområde under regjeringa sitt satsingsområde - «Enklere hverdag for folk flest». Det dreier seg dels om å gjere møtet og samhandlinga med offentleg sektor enklare for innbyggjarar og næringsliv, dels om å effektivisere offentleg sektor slik at tilsette kan få meir tid til kjerneoppgåvene og auke kvaliteten i oppgåveløysinga.

Arbeidet starta i byrjinga av 2014 og vil gå fram til 2017. Regjeringa gav følgjande fellesføring for tildelingsbrev for statlege verksemdar for 2014:

"Statlige virksomheter skal i forbindelse med årsrapporten for 2014 rapportere til eget departement om arbeidet med fjerning av "tidstyver". Det vil si effektivisering av egen drift, regelforenkling og andre gjennomførte forenklingstiltak i egen virksomhet og overfor innbyggere, næringsliv og offentlige virksomheter. I tillegg bes virksomhetene innen 1. september om å foreslå forenkling av regelverk eller prosedyrekrav fastsatt av andre som skaper "tidstyver" for virksomheten".

For å sikre oversikt og kunne handtere det etter kvart store talet tidstjuvar som verksemdene sende til sine departement, blei det utvikla ei elektronisk løysing for registrering. Dette utgjer nå ein stor database på over 1.400 tidstjuvar.

I dette store materialet er det mange tidstjuvar som går inn på heilt eller delvis likearta problem. Difi har sortert og gått gjennom dei innmeldte tjuvane. Difi sin gjennomgang skal ikkje erstatte departementet som eig problemområdet si vurdering. Difi tilrår at det enkelte departement gjennomgår og grupperer tidstjuvane innanfor eige område og ut i frå eige behov og forståing. Difi sine notat må sjåast på som eit kunnskapsgrunnlag og supplement til dette arbeidet. Føremålet er å forstå det overordna *endringsbehovet* tidstjuvane samla sett viser til. Vi har ikkje realitetsvurdert innhaldet i den enkelte tidstjuv.

Det vert laga fem notat:

Arbeidsnotat 1: Dei store gruppene

Ei stor gruppe er tema som har 20 eller fleire tidstjuvar. Desse tidstjuvane har sitt utspring i regelverk, krav og system som omfattar alle eller store delar av den offentlige forvaltninga. Desse tidstjuvane utgjer 1/3 av samla tal tidstjuvar. Dette dreier seg om «tidstjuvar bak skranken», dvs. tjuvar som i all hovudsak handlar om ordningar, system og regelverk som gjeld administrasjon og prosessar i og mellom offentlige verksemdar.

Arbeidsnotat 2: Mindre grupper

Dette er tidstjuvar som er spelt inn på tema og regelverk som omfattar nokre færre verksemdar. Tema er tettare knytt til det som kan definerast som verksemda sine kjerneoppgåver. Dette dreier seg primært om «tidstjuvar

framføre skranken», og som ofte har direkte konsekvens for brukarar. Av slike grupper kan vi nemne verjemål, helsekrav i førarkort, vassdirektiv og plan- og bygningslova. Notatet er under utarbeiding.

Arbeidsnotat 3: Tverrgående problemstillingar

Tverrgående problemstillingar er tidstjuvar som inneheld felles problem, og som fleire departement må løyse uavhengig av kvarandre. Føremålet med gjennomgangen er å vise til liknande problem i andre sektorar og peike på program eller prosjekt som utviklar kunnskap som kan kome til nytte i løysing av tjuvane. Notatet er under utarbeiding.

Arbeidsnotat 4: Innlemming og gjennomføring av EØS' rettsakter

Utanriksdepartementet har hatt behov for å få ei samanstilling av tidstjuvar som omfattar innlemming av EØS' rettsakter. Notatet vert også sendt dei andre departementa.

Arbeidsnotat 5: Tverrgående IKT-utfordringar

I dette notatet har Difi tatt utgangspunkt i tjuvar som viser til tverrgående IKT-utfordringar. Notatet er kome i stand med bakgrunn i eit behov for å avdekke tema og problemstillingar der sektorovergrepande tiltak eller initiativ i regi av Kommunal- og moderniseringsdepartementet (pågåande eller nye) kan vere med og 'arrestere' tidstjuvane. Vi vil gjere merksam på at IKT utfordringar også vert omtala i arbeidsnotat 2 og 3, då ein i desse notata har forsøkt å sjå regelverk, IKT-løysing, organisering og kompetanse på utvalde tema i ein heilskapleg samanheng.

1.2 Identifisering av tidstjuvar med tverrgående IKT-utfordringar - avgrensing

Vi tok utgangspunkt i dei 1.355 tidstjuvane som per 24.04.15 var registrerte i databasen med status 'Behandlet av departement'. Desse blei gjennomgått ut frå ei vurdering av om dei inneber IKT-utfordringar. Den lista vi då sat att med vart samanhalde med tidstjuvar der verksemda har kryssa av for at 'forbedrede IKT-løsningar' kan avhjelpe problemet. Vi såg etter

- tidstjuvar som impliserer fleire enn ei verksemd (sjølv om i same sektor)
- tidstjuvar med ei problemstilling/type problem som går att i fleire verksemder
- tidstjuvar der KMD har eit tydeleg ansvar – som eigardepartement eller samordningsdepartement

Tidstjuvar som går på

- DFØ sine felles datasystem innan økonomi- og personal-området
- IKT-løysingar i samband med anskaffing
- fulldigitalisering av sjukmeldingar/dokument i oppfølging av sjukmelde OEP-offentleg elektronisk postjournal

er haldne utanom i dette notatet. Dei er omtala i Arbeidsnotat nr. 1 – Store grupper av tidstjuvar.

Vi sat då att med ei liste på 97 tidstjuvar. Vi gjer merksam på at dette ikkje nødvendigvis er ein totaloversikt over alle tidstjuvane på området, men til saman gir dei eit godt bilete av type problemstillingar som blir tekne opp.

1.3 Føremål og innleiande kommentarar

Føremålet med dette notatet er å avdekke tema og problemstillingar der sektorovergrepande tiltak eller initiativ i regi av Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD), pågåande eller nye tiltak, kan vere med og 'arrestere' tidstjuvane. Pågåande prosjekt og tiltak i Difi er omtala i den grad dei er relevante. Det er også peika på nokre område der KMD har eit klart eigaransvar og kan vurdere å setje i verk tiltak på relativt kort sikt.

Det vil vere ein del overlapping mellom dei ulike arbeidsnotata. Ein del digitaliseringsutfordringar blir også omtala og sett inn i ein større samanheng i dei andre arbeidsnotata nemnde i pkt. 1.

Innleiingsvis vil vi peike på at 'IKT-utfordringar' i mange tilfelle også heng saman med utfordringar innan leiing, prosjektstyring, samordning/samhandling, kompetanse (både hos leiarar og medarbeidarar), brukarinvolvering osv. Det har derfor ofte lite føre seg å behandle IKT eller 'digitalisering' isolert sett. Fleire av tidstjuvane vi har sett på illustrerer dette. I arbeidsnotat 1 og 2 ser vi også meir heilskapleg på enkelttema.

Det som kan sjå ut som isolerte problem i eitt eller fleire datasystem kan også skuldast manglande kartlegging av brukarbehov og brukarmedverknad (både frå tilsette og eksterne brukarar) eller manglande brukartesting, pilotering og opplæring før system blir tatt i bruk. Det kan også vere manglande samhandling med andre etatar (om t.d. gjenbruk av data, vurdering av om allereie utvikla løysingar kan nyttiggjerast, utvikling av samhengande tenester på tvers), manglande bruk av standardar og felleskomponentar, manglande kompetanse om (innovative) anskaffing eller manglande vurdering av eller initiativ til om regelverket burde endrast osv. Det er viktig å gjere ei vurdering av regelverket før ein startar opp med å utvikle nye IKT-løysingar eller gå til anskaffing av nye IKT-system.

I Difi sitt notat 'Innspill til ny stortingsmelding om IT-politikk', sendt KMD 27.03. d.å., er vi er opptekne av at digitalisering i det offentlege handlar om mykje meir enn nye IKT-løysingar.

Når det gjeld kompetanse og kvalitetssikring viser vi også til 'Notat – strategisk anvendelse av IKT' sendt KMD des. 2014 med tilrådingar om 1) Kompetansetiltak i strategisk IKT for toppleiarar og 2) Kvalitetssikring og rådgiving i digitaliseringsprosjekt. I tildelingsbrevet for 2015 har Difi fått i oppdrag å gå vidare med kompetansetiltaka. Det vart alt i 2014 etablert eit Nettverk for program- og porteføljestyling med om lag 30 deltakande etatar og kommunar.

Dersom Difi blir tillagt ei kvalitetssikrings- og rådgevingsrolle i tråd med forslaga i notatet, vil ein etter kvart få ein nasjonal oversikt over planlagde og pågåande digitaliseringsprosjekt av noko omfang, samt få eit grunnlag for erfaringsutveksling og evaluering.

I årsrapporten for 2014 skriv Difi i pkt 3.2.2: ‘Vi mener det ville være fornuftig å styrke den nasjonale innsatsen på flere områder. Viktige områder er de prioriterte arbeidene under Skate, standardisering og arkitektur, kompetansetiltak om digitalisering rettet til ledere og rådgiving knyttet til prosjektgjennomføring og gevinstrealisering’.

Det er viktig å bruke samarbeidsrådet **Skate** (Styring og koordinering av tenester i e-forvaltning) som etablert samarbeidsorgan på tvers av sektorar. Følgjande verksemder deltek per no i Skate: Brønnøysundregistrene, Skattedirektoratet, Kartverket, Nav, Helsedirektoratet, Lånekassen, Statistisk sentralbyrå, KS/KommIT, Arkivverket, Difi (leiar og sekretariat).

Skate er eit rådgjevande organ og skal gi uttale om kva tiltak dei meiner er viktigast for å dekke prioriterte behov. Prioriteringskriteria er:

- Effektivisering i forvaltninga
- Betre tenester for brukarane
- Understøtting av digitaliseringsstrategiar/-målbylde

Skate tek mot og behandlar behov for fellesløyser og komponentar. Medlemmene i Skate kan melde inn behov i ein mal der dei skildrar og grunnjev behovet.

Behov blir vurdert ut frå om det gjeld fleire sektorar og verksemder, om tiltak for å dekke behovet vil gi gjenbruksverdi på tvers av ansvarsgrenser og om dekking av behovet inneber endring i IKT-standardar eller i arkitektur. Behova vert så prioriterte ut frå kriteria over, og blir følgde opp i møte i arbeidsutvalet og i sjølve Skate.

30. april i år vart verksemder utanfor Skate invitert til eit dialogmøte m.a. for å drøfte korleis dei kunne melde inn behov via Skate. Det blir vurderte om deltakarane på dialogmøtet kan gå inn i eit Skate-nettverk, men rutinane for dette er ikkje klarlagt enno.

1.4 Gruppering av tidstjuvane

Vi har ordna dei aktuelle tidstjuvane i grupper (kategoriar) ut frå kva type problemstilling dei inneber. Gruppene er ikkje gjensidig utelukkande, og fleire tidstjuvar har problemstillingar innanfor fleire av gruppene. Den ein skilde tidstjuv er plassert i den gruppa som ut frå vår vurdering høver best for hovudproblematikken i skildringa av tidstjuven.

Vedlagt til dette notatet er eit oversyn over gruppene med tidstjuvar, nummer i databasen, innhaldet kort referert, kven som er avsendar, kva departement som er ansvarleg, status per mai d.å. og stikkord om pågåande og moglege tiltak som har relevans for tidstjuven.

Det ligg også ved eit uttrekk frå databasen av dei aktuelle tidstjuvane, med løpande nummerering, beskriving og ansvarleg departement.

Grupper – oppsummert:

Gruppe	Tal tidstjuvar
Langsiktig finansiering av IKT-modernisering	2
Informasjonsutveksling <ul style="list-style-type: none"> • Integrasjon og dataflyt • Tilgang på data • Rapportering 	11 4 9
Tidstjuvar hos Fylkesmennene <ul style="list-style-type: none"> • integrasjon saksbehandlingssystem og fagspesifikke system og mellom ulike fagsystem • tilskotssystem 	7 11
Styring - implementering nye IKT-system (inkl. 'Arve')	12
Elektronisk meldingsutveksling	6
IKT-system som mange nyttar (inkl. arkiv og faktura)	13
Felleskomponentar og -løysingar	13
Kart	5
Enkeltoppgåver KMD	4
Totalt	97

Hovudføremålet med grupperinga er å seie noko om kva tema og type problemstillingar tidstjuvane dreier seg om. I pkt. 4 går vi nærare inn på dei enkelte gruppene og tidstjuvane, og seier noko om pågåande og moglege tiltak som kan vere med og avhjelpe problema.

Det er ut frå dei ofte nokså knappe skildringane av tidstjuvane i databasen vanskeleg å seie kor enkle eller komplekse dei ulike tidstjuvane er. Eigardepartementa bør i sin gjennomgang gjere ei vurdering av kva som kan løysast rimeleg enkelt og lokalt, og kva som bør sjåast i ein større samanheng – der felleskomponentar og –løysingar for heile forvaltninga er aktuelle. Når det gjeld det siste, kan departementa konsultere Difi. Behov for felles løysingar bør bringast inn for samarbeidsrådet Skate, og prioriterast ut frå kriteria som er fastlagde der.

Kortfatta oppsummering av dei viktigaste problemstillingane og behova tidstjuvane gir uttrykk for:

- Mange fagsystem innan sektorane skapar problem og frustrasjon (tidstjuvar) for dei tilsette fordi dei er tungvinte, lite brukarvenlege og umoderne og krev innlegging av opplysingar som finst i andre system, men som ikkje kan hentast automatisk, rapportering kan ofte ikkje gjerast automatisk frå systemet osv. Fagsystema er i hovudsak fagdepartementet sitt ansvar, men sidan same problemstilling gjeld fleire sektorar, og systema også manglar integrasjonsmoglegheiter med andre system, er dei tekne med her. Ansvarleg departement viser gjerne til at modernisering krev investeringar, må vurderast i budsjettprosessen og opp mot andre prioriterte oppgåver. Nokre peikar her på at ønskjelege/planlagte moderniseringsprogram manglar føreseieleg finansiering over fleire år.
- Behov for informasjonsutveksling og gjenbruk av data er ein gjengangar og utgjør den største gruppa av tidstjuvar i dette materialet. Manglande integrasjon mellom fagspesifikke system og saks/arkiv-system og dels økonomisystem er ei problemstilling, tilgang til ulike register eller fleire av opplysningane i registra er ei anna. Same informasjon må leggjast inn i ulike

system. Opplysningar og data må registrerast fleire gonger i ulike register. Skate sitt arbeid med informasjonsforvaltning og –utveksling er sentralt i denne samanheng.

- Krav om rapportering til ulike instansar i ulike system og malar, dels overlappande rapportering/rapportering av same data fleire stader tek mykje tid. Det er eit stykke att til idealet om å leggje inn opplysningar ein gong, og deretter kunne gjenbruke informasjonen ('once only-prinsippet'). E-dag/A-ordninga er eit steg i rett retning. Det er også eit behov for å gå gjennom rapporteringskrava med tanke på omfang, forenkling og samordning.
- Behovet for sikker utveksling av informasjon/dokument i arbeidsprosessar mellom verksemder er etterspurt av mange. Slik informasjon blir i dag ofte sendt per e-post eller papir. Difis arbeid med elektronisk meldingsutveksling adresserer denne problemstillinga.
- Forvaltninga handterer ein 'jungel' av tilskot som ofte er innført kvar for seg med gode intensjonar, men som skaper mykje byråkrati og papirarbeid, eller innlegging av data/uthenting av data i/frå mange forskjellige system og databasar. Ein bør kan hende vurdere samanslåing/sanering av tiltak i tillegg til å forbetre og samordne IKT-systema. Vi er klar over at det kan vere ordningar som er forhandla fram med eksterne partar (t.d. i landbruksoppgjeret). Det blir utarbeidd eit eige notat om tverrgåande tidstjuvar som tek opp tilskotsforvaltning i eit større perspektiv (Arbeidsnotat 3).

2 Nærare omtale av gruppene og tidstjuvane. Pågåande og moglege tiltak

Føremålet her er å utdjupe problemstillingane i kvar gruppe og vurdere om det er sektorovergripande tiltak, pågåande eller nye, som kan vere med og løyse problema dei aktuelle tidstjuvane peikar på. Døme på slike tiltak er Skate sitt arbeid med informasjonsforvaltning og –utveksling og Difi sitt arbeid med elektronisk meldingsutveksling.

2.1 Langsiktig finansiering av IKT-modernisering

Her blir det m.a. etterlyste ein overordna plan for digitalisering i offentleg sektor, med tilhøyrande framdriftsplan og finansiering over fleire år. Mangel på føreseielege budsjett i eit lengre tidsrom enn årleg og rom for større investeringar på IKT-området blir halde fram som faktorar som avgrensar moglegheitene til ein større innsats for å modernisere gamle fagsystem, få til integrasjon mellom ulike datasystem og utvikle nye databasar og system. Tidstjuvane i kategori Informasjonsutveksling er også aktuelle å sjå i dette perspektivet.

Vi meiner forslaget om ein plan for digitalisering innan offentleg sektor bør vurderast i samband med ny Stortingsmelding om nasjonal IKT-politikk. I Difi sitt innspel til denne meldinga, datert 27.03.d.å., seier vi at eit nytt dokument om IT-politikken bør ha eit anna føremål og innretning enn den gjeldande Digital agenda frå 2013. Vi meiner det er viktig at meldinga blir følgd opp med konkrete handlingsplanar med oppfølgingsrutinar og klar ansvars plassering.

2.2 Informasjonsutveksling

Dette er ein omfattande kategori med desidert flest tidstjuvar (24). Vi har prøvd å gruppere dei i tre undergrupper:

1. Integrasjon og dataflyt
2. Tilgang på data (data inn)
3. Rapportering (data ut)

I den første gruppa dreier det seg om

- manglande integrasjon mellom administrative system (sak/arkiv, økonomi, personal) og fagsystem (innan miljø, landbruk, justis, helse osv)
- manglande integrasjon mellom ulike fagsystem
- manglande datautveksling mellom ulike register

Den andre gruppa dreier seg om

- manglande oversikt over register/tilgjengelege data
- manglande tilgang til register/fleire data i registeret

Den tredje gruppa handlar om rapportering, manglande koordinering og utveksling av data, slik at ein må rapportere dei same data i ulike format og i ulike system til ulike interessentar. Her er til dels overlapping med gruppa over.

Fleirtalet av tidstjuvane i gruppa ‘Tidstjuvar hos Fylkesmennene’ høyrer også til i denne hovudgruppa, dvs. har problemstillingar som går på integrasjon mellom datasystem, og særleg gjeld det ulike tilskotssystem innan ulike sektorar og manglande integrasjon med saksbehandlar- og arkivsystem

Det er mange tidstjuvar som omhandlar gamle, umoderne, lite brukarvenlege fagsystem som bør moderniserast eller skiftast ut. Dei er tungvinte, har feil og manglar, og ‘snakkar ikkje’ med andre aktuelle datasystem. Det blir halde fram at det tek for lang tid å få utvikla eller skifta ut systema, og at dei skapar mykje frustrasjon og unødig tidsbruk.

Fleire tidstjuvar går på tilgang til data i Folkeregisteret (som er ein av dei nasjonale felleskomponentane). Finansdepartementet skriv i ein merknad at:

«Det er foreslått endringer i forslaget til ny folkeregisterlov om hva som skal være taushetsbelagt. Flere opplysninger vil frigis med loven som er foreslått. Dette vil gi økt tilgang til opplysninger. For taushetsbelagte opplysninger må brukerne selv ha hjemmel til å se opplysningene. Mer forutsigbar tilgangsstyring for brukerne vil være et resultat av forslaget til ny folkeregisterlov.»

I Arbeidsrapporten om store grupper av tidstjuvar er det omtale av integrasjon mellom DFØ sine fellessystem og nokre eksterne system:

‘Det er spilt inn flere forslag om at DFØ bør hente inn data til sine systemer fra andre kilder i offentlig sektor. Det gjelder blant annet likviditetsrapporter fra Norges Bank, underlag for sensor honorarer fra Prøveadministrasjons-systemet (PAS), NAV-løsninger for arbeidsgiverrefusjon og informasjon fra kredittkortselskap i forbindelse med reiseregninger. Bedre informasjonsflyt mellom ulike system på tvers av virksomheter kan gi

kvalitetsforbedringer og kostnadsreduksjoner. Her må det kartlegges potensielle kilder for informasjon, vurdere effekt av ulik utveksling og sette sammen representanter fra de ulike organisasjonene for å gjennomføre samhandlingsprosjekter på prioriterte områder.’

Difi-rapport 2013:10 omhandler informasjonsforvaltning i offentlig sektor. Her blir det formulert følgende visjon:

‘Alle data det offentlige forvalter, skal være beskrevet på en felles strukturert måte, og beskrivelsene skal være enkelt tilgjengelige. Det må i tillegg lages en felles overbygning(arkitektur)som gjør det mulig å utveksle disse beskrivelsene mellom ulike aktører.’

Dette er eit stort arbeid som omhandler kartlegging og beskriving av data i kvar verksemd, publisering av oversikt over data, vurdering av tilgang til data, definering av dataelement og beskrivingar (metadata) som er strukturert og maskinlesbare.

I Digitaliseringsrundskrivet 26.08.14, pkt 1.4 ‘Gjør offentlig informasjon tilgjengelig for viderebruk’ står det at verksemdar som etablerar nye eller oppgraderar eksisterande fagsystem eller digitale tenester, skal legge til rette for at data frå desse tenestene (så sant det ikkje er teiepliktig informasjon) blir tilgjengeleggjort i maskinlesbare format. På data.norge.no finn ein publiserte datasett og opne API-ar frå offentlig sektor. Difi sitt datahotell tilbyr opne distribusjonar av offentlege data under Norsk lisens for offentlege data. Datasetta kan brukast av både private og offentlege aktørar. Det bør t.d. vurderast om data frå Mattilsynet (tidstjuv nr. 149) og frå Miljøvedtaksregisteret (tidstjuv nr. 1139) kan leggjast ut som opne data.

I Difis årsrapport 2014 skriv vi: ‘Innsamling, forvaltning og deling av informasjon og data er grunnleggende for vellykket digitalisering. Virksomhetene har i dag for liten oversikt over hvilke data de eier, og gjenbraker informasjon fra andre i for liten grad. Gode tiltak på dette område kan fjerne tidstyver, og bidra til at brukerne av offentlig sektor møter en mer helhetlig forvaltning. Skate (Styring og koordinering av tjenester i e-forvaltningen) har informasjonsforvaltning blant sine høyest prioriterte områder.’

I notatet Innspill frå Skate til regjeringens strategi for nasjonale felleskomponenter, 09.04.d.å, er det i pkt 4.2.2 omtale av behov for standardiserte grensesnitt mellom fagsystem og dei ulike felleskomponentane/registra. Målet må vere at når informasjon vert endra i ein statleg etat/kommune skal den endra informasjonen sendast elektronisk i samsvar med standardiserte grensesnitt til brukarane (tenesteigarar), i staden for månadlege/årlege batch-overføringer og informasjon på papir.

Informasjonsforvaltning og –utveksling er eitt av dei tre høgast prioriterte områda i Skate når det gjeld behovet for felles løysingar, jf. sak 02-2014 (møte 22.04.d.å) Foranalyse informasjonsforvaltning og –utveksling. Leveranse til juni vil innehalde *skisser* til konseptval, aktuelle tiltak mv. Beslutningar om

konseptvalg og tiltak vil bli gjort i septembermøtet. Prioritering av tiltak vil bli gjort iht. foreslått styringssystem på novembermøtet.

I innspel til ny Stortingsmelding om IT-politikken, datert 27.03.d.å, har Difi peika på 'Forvaltningens data og informasjon' som eitt av 6 innsatsområde.

2.3 Tidstjuvar hos Fylkesmennene

Vi har samla tidstjuvar frå Fylkesmennene i ei gruppe (med unntak av dei som går på verjemålssystemet 'Arve'), då KMD er overordna og koordinerande departement for Fylkesmennene. Fylkesmennene utfører oppgåver for mange departement og direktorat. Mange av problemstillingane her høyrer også heime i gruppa Informasjonsutveksling. Vi har gruppert tidstjuvane som handlar om integrasjon mellom datasystem (7) og tidstjuvar som eksplisitt dreier seg om tilskotssystem (11).

Tidstjuvane i den første gruppa dreier seg i stor grad om gamle, umoderne fagsystem som er tungvinte å bruke og ikkje er integrerte med andre system. Data og informasjon må manuelt hentast frå eitt system og leggjast inn att i eit anna system. Det kan vere administrative system og rapporteringssystem, eller fagsystem som etterspør opplysningar som finst ei eit anna fagsystem.

Tungvinte IKT-system kan i nokon tilfelle også ha sin bakgrunn i komplisert regelverk som ikkje er tilpassa digital saksbehandling. Mange digitaliseringsprosjekt bør truleg starte med ein gjennomgang av relevant regelverk med sikte på tilrettelegging for digitalisering.

Den andre gruppa dreier seg om tilskotordningar og –system. Fylkesmennene har ansvar for mange ulike ordningar innan t.d. landbruk, miljø, kultur og kommuneøkonomi. Det er fleire som etterlyser eit heilskapleg system for forvaltning av tilskotsordningar. Det ein ønskjer er system som handterer heile arbeidsprosessen frå registrering av søknadar, vurdering av søknadane, vedtak, utbetaling og rapportering og arkivering. Alternativt at eksisterande system kan hente opplysningar frå andre relevante system, slik at ein slepp å leggje dei inn fleire gonger, og tilsvarende at andre kan hente ut data frå systemet til t.d. rapportering og økonomisystem.

Den same problematikken gjeld rapportering. Her bør ein truleg også vurdere kva rapportering som er nødvendig/rydde i rapporteringa før en set i gang med forbetring eller utvikling av nye IKT-løysingar, eventuelt at nye IKT-løysingar er fleksible nok til å handtere framtidig rapportering/ending i rapportering. Rapportering, dobbel- og trippelrapportering, hyppigheit m.v. blir omhandla Arbeidsnotat 3 Tverrgående utfordringar. Felles rapporteringskrav (målbruk, likestilling, miljø m.v.) er omtalt i arbeidsnotat 1 Store grupper.

Problematikken dreier seg også om samhandling på tvers og ein del barrierar knytt til det – at det kanskje er forhold i 'samhandlingskulturen' som må endrast før eller samstundes som ein startar arbeid med IKT-system som samhandlar. Vi viser i denne samanheng til Difi-rapport 2014:17 'Mot alle odds? Veier til samordning i norsk forvaltning.'

Det pågår eit arbeid med utvikling av ein ny IKT-strategi for fylkesmannsembeta, der mange av problemstillingane som kjem fram her vil bli adresserte. Det er viktig at tiltaka blir sett i samanheng med andre IKT-relaterte tiltak i eigardepartementa og arbeidet i regi av Skate. Vi viser også til forslag om ein heilskapleg handlingsplan med klare prioriteringar og framdriftsplan som del av eller oppfølging av ny stortingsmelding om IKT-politikken.

2.4 Styring og implementering av nye IKT-system

Det er 8 tidstjuvar som er spelt inn av fylkesmannsembete som går på verjemålssystemet 'Arve' (i ettertid omdøpt til 'Vera'). Dei går på at systemet var for dårleg utprøvd og testa før det blei sett i produksjon. Sidan desse tjuvane vart rapporterte inn har det skjedd utbetringar, men det skal framleis vere utfordringar knytta til både funksjonalitet og kapasitet. Det opplevdest som svært frustrerande at systemet svikta i ei stor reform som gjekk på å overføre arbeidet med verjemål frå kommunane til staten. Det var truleg også undervurdert kor mange ulike grupper som skulle kunne bruke systemet, både tilsette hos Fylkesmennene og verjer – advokatar og sivile personar. Heile verjemålsområdet blir omtala ut frå ein breiare synsvinkel i eit anna notat.

Elles i denne kategorien er ein tidstjuv frå Høgskolen i Vestfold som generelt går på at nye IKT-system blir innført utan god nok testing/gjennomarbeiding i forkant. Dei foreslår å forlenge pilotperioden og auke talet på pilotar i samband med systemskifte. Public360 og Oria er nemnde som døme. Vidare er det tidstjuvar frå Norges Handelshøyskole og Norad som hhv. etterlyser meir kritisk vurdering og betre opplæring før nye system vert innført.

2.5 Elektronisk meldingsutveksling

Fleire etterlyser moglegheita til å utveksle dokument på ein sikker måte, dokument som per i dag ofte blir sendt som vedlegg til e-post eller som papirpost. Det er minst seks tidstjuvar som tek opp denne problemstillinga. I tillegg er det fleire tidstjuvar i databasen som ikkje er tekne med i denne gjennomgangen (fordi dei er kategoriserte som andre typar problem enn IKT-relaterte) der elektronisk meldingsutveksling kan vere ein del av løysinga.

Difi har utarbeidd to rapportar om elektronisk meldingsutveksling, Difi-rapport 2013:13 og 2015:3. Dette arbeidet inngår i ein større samanheng, der post til innbyggjarar og forvaltninga si samhandling med næringslivet også er sentralt. På kort sikt foreslår Difi å gjere dette ved hjelp av at kvar einskild verksemd nyttar eit integrasjonspunkt og at det blir etablert eit felles adresseregister, der begge er uavhengige av verksemdene sine saksbehandlingsløysingar, interne arbeidsprosesser og måten digitale meldingar blir transportert til andre offentlege verksemder. Difi tilrår at ein etablerer eit felles register over digital adresseinformasjon til offentlege verksemder. Det handlar om informasjon som er journalføringspliktig, så arkivsystema i verksemdene står sentralt i løysinga. Det blir avgrensa i høve til det vi kallar informasjonsutveksling, som er del av arbeidsprosessar som i stor grad er digitalisert og som skjer hyppig eller har høgt volum, som t.d. A-ordninga.

Som ei oppfølging av tilrådinga i den siste rapporten, skal ei løysing for meldingsutveksling piloterast i avgrensa skala, per no er Arbeidstilsynet og

Kulturdepartementet aktuelle pilot-verksemder. Piloten er i ferd med å starte opp og er planlagt avslutta sommaren 2016, med sikte på overgang til permanent drift. Løysinga er utforma spesielt for at verksemder raskt og enkelt skal kunne kople seg på og få digitalisert papirposten sin. I tillegg vil verksemder som alt har digitalisert si meldingsutveksling, men som slit med ytinga (til dømes store filer), nyte godt av den meir robuste og fleksible arkitekturen piloten realiserer.

2.6 IKT-system som mange nyttar

Ein del av tidstjuvane dreier det seg om felles krav/påtrykk om oppgraderingar/endingar til leverandør Acos av system mange i staten brukar. WebSak, Public360, Ephorte og andre saks-/arkivsystem opplevest som lite brukarvenlege. Opplæring i systema opplevest mangelfull, men manglande kompetanse kan og botne i at mange er relativt sjeldne brukarar.

Som døme på påtrykk overfor private leverandørar kan nemnast arbeidet med digital post. Her er det ein viktig suksessfaktor at offentlege verksemder tek den digitale postkassen i bruk så raskt som mogleg. Som del av dette er det lagt ned mykje arbeid i få leverandørane av sak- og arkivsystem (Software Innovation med P360, Evry med Ephorte og Acos med Websak) til å utvikle integrasjonsmodular mot meldingsformidlaren, slik at det blir enkelt for verksemdene å kople seg på. Her har konkurranse mellom leverandørane bidratt til å få betre, billigare og raskare utnytting av ei fellesløysing som digital postkasse.

Vi vil elles nemne Difi sitt arbeid med Kvalitet på nett og i digitale tenester. Her blir løysingane vurdert opp mot eit sett av kriterium, og det blir utdelt stjerne og prisar til dei beste løysingane. Over tid har dette medverka til betre kvalitet i løysingane, m.a. gjennom at kriteria blir tekne med i kravspesifikasjonar og anskaffingar. Kriteria gjeld per i dag for innbyggjarretta tenester. Det kan vurderast om indikatorane også kan brukast på administrative system, der tilsette i staten er sluttbrukarar, eller om det er andre kriterium som bør gjelde her.

Integrering mellom Acos, Websak, PTA (økonomistyringssystem), og kopling til fakturaflyt blir etterlyst. Det er planlagt ei nærare integrering mellom Acos, Websak og PTA og å kople PTA til fakturaflyt i løpet av 2014/2015.

Det blir elles etterlyst moglegheit for fleire spesifikasjonar i elektronisk faktura og vist til problem med EHF-formatet og tilpassing til rekneskapssystem. Det siste er no ordna opp i.

Patentstyret vil fjerne/harmonisere standardar som ikkje samsvarar med internasjonale standardar (NOARK, EHF, Altinn m.v.) og Norsk romsenter vil fjerne den særnorske NOARK-standarden og utvikle ein ny standard basert på plattformuavhengige system. Desse problemstillingane er vurdert nærare av Difi i brev til KMD av 07.05. d.å, saksnr 14/00138. Her heiter det at

'Forskrift om IT-standarder i forvaltningen setter krav til bruk av standarder på spesifikke bruksområder. Den gir ikke et generelt krav til offentlige virksomheter om i størst mulig grad å basere seg på åpne internasjonale standarder. Et slikt krav vil kunne begrense bruken av

proprietære standarder i løsninger som Altinn, og bør etter vårt syn vurderes regulert i forskriften. Enkelte andre land i EU har den type krav. Difi vil ta med en vurdering om å fremme et slikt krav i neste revisjon av forskrift om IT-standarder i forvaltningen.'

Direktoratet for byggkvalitet meiner det er behov for ein fellesstatleg, moderne og modulbasert løysing for arkiv- og saksbehandling som samtidig enkelt leverer nødvendige informasjonsoversikter og statistikkar samt OEP. Det vart beslutta i Skate sitt arbeidsutval 24. april d.å. at Arkivverket tek ansvar som behovseigar for vidareutviklinga og beskrivinga av eArkiv i offentleg forvaltning, stat og kommune, og trekker med øvrige interessentar i dette arbeidet. Behovsbeskrivinga skal vere klar til behandling på møte i Skate 24. juni d.å.

Arkivfaglege problemstillingar vil elles bli behandla i eit notat som vedlegg til Arbeidsnotat 1 – Dei tore grupper.

2.7 Felleskomponentar og –løysingar

Felleskomponentar blir definert som komponentar i IKT-løysingar som kan sambrukast eller gjenbrukast i fleire IKT-løysingar i offentleg sektor. Dei mest sentrale er: ID-porten, Altinn, folkeregisteret, einingsregisteret, matrikkelen, digital postkasse, nasjonalt kontakt- og reservasjonsregister.

Autentisering og e-signatur

Her blir det etterlyst felles system for innlogging på PC og til datasystem ein har tilgang til i arbeidssituasjonen.

I Arbeidsrapport nr 1 skriv vi:

'Det har ved flere anledninger fremkommet behov for å ha felles eID-løsninger for alle ansatte i staten. Tidligere eID-strategier har konkludert med at pålogging internt i virksomhetene skal håndteres gjennom eksisterende påloggingsløsninger, og at kommunikasjon mellom virksomhetene skal håndteres ved hjelp av virksomhetssertifikater. I noen tilfeller har vi allikevel behov for personlig innlogging på tvers av virksomhetene, da ville det vært nyttig å kunne gjenbruke eksisterende pålogging. Det finnes løsninger for å gjenbruke eksisterende pålogging hos andre. KMD kan vurdere en felles rammeverk for slik gjenbruk av pålogging på tvers av offentlige virksomheter, som kan benyttes av blant annet DFØ.'

E-signatur blir etterlyst av nokre. Ofte sidestiller ein handskriven signatur med ein elektronisk signatur, men bruksområda kan vere forskjellige. Ein handskriven signatur brukast ofte som prov på at ein person er avsendar av eit dokument, t.d. ei klage. For å vise kven som har sendt inn ei klage er det nok med ei autentisering. Ein avansert elektronisk signatur kan brukast til i ettertid å prove at t.d. ei klage ikkje er endra etter at avsendaren har sendt ho inn. Om det er behov for autentisering eller ein avansert e-signatur må difor vurderast i kvart einskild tilfelle.

Moglegheit for innlogging via ID-porten for personar utan fødselsnummer eller D-nummer blir etterlyst av Sjøfartsdirektoratet og Finanstilsynet. Finansdep. skriv at gradering av identitetar er under vurdering i samband med modernisering av folkeregisteret. Finanstilsynet viser til at utanlandske rapporteringspliktige (foretak under tilsyn) per i dag ikkje kan bruke ID-porten for innlogging til Altinn. Dei skriv vidare:

'Finanstilsynet er kjent med at det er iverksatt et prosjekt i EU regi for identifikasjon av utenlandske brukere og rapporteringspliktige. Norge deltar ikke i prosjektet. Difi er prosjektansvarlig for ID porten som brukes ved innlogging i Altinn. For å øke effektiviteten, og dermed spare ressurser, er det ønskelig at Difi tar initiativ til å ta i bruk den europeiske løsningen og tilpasser dagens applikasjon slik at også utenlandske rapporteringspliktige kan identifiseres.'

I 2014 utarbeidde Difi ein strategi for vidareutvikling av ID-porten som gir føringar for dei neste fem åra. ID-porten skal knytast til europeiske eID-ar gjennom Secure idenTity acrOss boRders linKed (STORK, jf. også CEF og e-SENS), og personar som brukar europeiske eID-ar skal kunne autentisere seg overfor norske tenester allereie i 2015. ID-porten skal også tilby signeringsløyising for signering og validering av signaturar i både norske og europeiske dokument. Dette vil løyse tidstjuvar som inneber krav til signering.

eSENS– programmet (Electronic Simple European Networked Services) skal konsolidere ulike sektorløyisingar og ende opp med generiske fellesløyisinger for heile Europa. Pilotprosjekt for e-handel, helse, justis og bedriftsetablering testar no ut ei felles løyising for sikker utveksling av digital informasjon mellom verksemdar i ulike land.

Regjeringa har vedtatt å gå inn i CEF-satsinga (Connecting Europe Facility) for fullt. For CEF Digital dreier det seg om digital tenesteinfrastruktur. Målet er at data, informasjon og tenester skal kunne flyte fritt utan å bli hindra av nasjonale grenser. Det føreset at alle som arbeider med digitalisering av forvaltninga brukar europeiske fellesløyisingar når ein utviklar tenester (jf. [Difis årsrapport 2014](#)). Informasjon om slike fellesløyisingar bør vere tilgjengeleg via Difi sine heimesider (difi.no).

Felles register

Det blir etterlyst felles register for bankkontonummer for utbetalingar. Ei løyising som danske nemkonto kan vere aktuelt. På www.nemkonto.dk står:

'Din NemKonto er den bankkonto, som alle offentlige myndigheder bruger, når de skal udbetale penge til dig. Det er en helt almindelig bankkonto, som du har i forvejen. Du vælger selv hvilken af dine almindelige bankkontoer, som du ønsker at benytte som din NemKonto.'

Dette kan t.d. løyast ved å bygge ut nasjonalt kontaktregister med felt for kontonummer. Dette bør vurderast i Difis sin vidare strategi for kontaktregister og også sjåast i samanheng med moderniseringa av folkeregisteret.

Behovet for tilgang til e-postadresser hos verksemdar blir i første omgang (2016) dekkja av ELMA-registret i Difi (mottakarar av elektronisk faktura), men vil på sikt bli ein del av einingsregisteret.

Det blir elles etterlyst betre søkefunksjonalitet i Folkeregistret. Finansdepartementet skriv at dette truleg kan løysast i pågåande arbeid med modernisering av Folkeregistret og ny folkeregisterlov. Difi vil i sin høyringsuttale peike på at det er element i det nye lovforslaget som framleis vil kunne vere til hinder for at forvaltninga effektivt kan nytte folkeregistret til sine føremål. Det gjeld blant anna søkemulegheiter og krav til kor presise søk må vere for å returnere treff.

2.8 Kart

Statens kartverk skriv:

‘En moderne nasjonal geoportal vil bidra til effektiv bruk av data og tjenester som inngår i den nasjonale geografiske infrastrukturen. Det offentlige kartgrunnlaget som er nødvendig for mange oppgaver i forvaltningen – eksempelvis plan og byggesak blir enklere tilgjengelig direkte i de brukerverktøyene som inngår i disse prosessene.’ ‘En bred oppslutning om en ny nasjonal geoportal som sikrer løsninger for publisering, oppslag og tilgang til geografisk informasjon er et viktig felles tiltak innenfor offentlig forvaltning.’

Dei skriv også at:

‘Dagens løsninger for forvaltning av kartdata i store målestokker (FKB-Data) er basert på lokale originaler, med en sentral kopiløsning hos Kartverket.’ ‘Å etablere en sentral base vil gjøre det enklere å etablere sømløse og homogene data og det vil ikke være tvil om hvor oppdaterte originaldata er tilgjengelig. Det blir også enklere å distribuere data til brukerne ved at det blir mulig å sette opp synkronisering mot den felles basen. Kartverket har i dialog med Geovekst-partene pekt på at en overgang fra mange lokale forvaltningsløsninger til en robust nasjonal felles forvaltningsløsning vil være metoden for å sikre ferskere og bedre data tilgjengelig for brukerne. Tiltaket vil innebære en dreining fra frivillighet og delt ansvar, til sterkere krav og klarere ansvar.’

Det er vidare ønskje om eit nasjonalt digitalt planregister. I dag blir kommunale arealplanar forvalta lokalt i eit planregister i den enkelte kommune. Dette vil krevje noko investering og omlegging av regelverk, men vil klart gjere det enklare for brukarane (både offentlige etater, private bedrifter og enkeltindivid).

Elles går tidstjuvane her på standardisering av programvare og forenkling i bruken av kartdata i kommunane (meldt inn via Fylkesmannen).

KMD er ansvarleg departement og bør vurdere desse forslaga, som har innverknad for alle sektorar og kommunar som brukar kart i sitt arbeid. Tidstjuvane her dreier seg om omfattande manuelle oppgåver i kommunane og at ein brukar lang tid på å finne fram til dei data ein treng.

2.9 Enkeltoppgåver – KMD

Tidstjuvane her dreier seg om felles dataverktøy for økonomistyring og – rapportering, ei felles løysing for elektroniske høyringar, modernisering av Forvaltningsdatabasen (statlege organ, styre og råd) og samordning av prosessar i byggesaksbehandlninga.

Databasen Oversikt over styrer, råd og utval bør moderniserast og opnast for redigering frå aktuelle etatar, ifølge KUD som har meldt inn denne tidstjuven. KMD har redaktøransvaret, DSS driftsansvar.

Regjeringa.no har ei løysing for elektroniske høyringar som bør kunne delast med andre i det offentlege. Difi kan eventuelt få eit oppdrag med å gjere denne tilgjengeleg for alle.

Samordning av godkjenning frå Arbeidstilsynet og melde-/søknadsplikt etter Plan- og bygningslova bør utgreiast.

3 Oppsummering av tiltak og råd til KMD

3.1 Kort oversyn

Gruppe	Prosjekt/tiltak	Ansvarleg
Langsiktig finansiering	Ny stortingsmelding om IKT-politikken. Vurdere nasjonal handlingsplan som del av eller oppfølging av denne. Strategi for nasjonale felleskomponentar.	KMD
Informasjonsutveksling	Informasjonsforvaltning og –utveksling. Foranalyse, konseptval og prioritering av tiltak i regi av Skate nov. 2015.	Skate/Difi
Tidstjuvar hos fylkesmennene	KMD vurderer i samband med ny IKT-strategi for embeta. Skate sitt arbeid med informasjonsforvaltning og –utveksling.	KMD Skate/Difi
Styring – implementering av nye IKT-system	Kompetansetiltak for leiarar i regi av Difi. Forslag til kvalitetssikrings-system for nye prosjekt.	Difi KMD
Elektronisk meldingsutveksling	Difi-rapportar. Pilot i gang.	Difi
IKT-system mange nyttar	Vurdering i KMD. Arbeid rundt felles arkivkjerne pågår. Kvalitet på nett og i digitale tenester.	KMD Skate/Arkivverket Difi
Felleskomponentar og -løysingar	ID-porten: Deltaking i STORK og CEF. Løysing for avansert elektronisk signatur under anskaffing i ID-porten, klar ila 2016. Strategi for nasjonale felleskomponentar.	Difi KMD
Kart	Må vurderast i lag med samarbeidspartane.	KMD
Enkeltoppgåver KMD	Må vurderast.	KMD

3.2 Tiltak/prosjekt i Difi med relevans for tidstjuvane

Difi har ei rad tiltak/prosjekt som har relevans for digitalisering i offentlig sektor og tidstjuvane på dette området. Tidstjuvane er nærare skildra i vedlegg 1 og 2. Difi sine prosjekt og tiltak er omtala i pkt. 5 i den samanheng dei er relevante. Kort oversikt:

- Skate (Samarbeid)
 - Veikart-arbeidet (utvikling av nasjonale felleskomponentar)
 - Foranalyse om informasjonsforvaltning og -utveksling
- Innspel til KMD ad strategi for felleskomponentar 09.04.15
- Elektronisk meldingsutveksling – Difi-rapport 2015:3 og pilot
- Opne data – arbeidet med å gjere offentlege data tilgjengelege for vidarebruk, data.norge.no og Difis datahotell.
- ID-porten – Difi-rapport 2014:6, utanlandsk ID, e-signatur, STORK og CEF Digital
- Difi-notat 'Strategisk anvendelse av IKT', sendt KMD des. 2014:
 - obligatorisk prosjektmodell og kvalitetssikring av IT-prosjekt

-
- digitaliseringsråd
 - kompetansetiltak for leiarar i strategisk bruk av IT
 - Prosjektveiviseren – prosjektstyring og –oppfølging, nettverk.
 - Kvalitet på nett og i digitale tenester

Eigardepartementa bør i sin gjennomgang av tidstjuvane gjere ei vurdering av kva som kan løysast rimeleg enkelt og lokalt, og kva som bør sjåast i ein større samanheng – der felleskomponentar og –løysingar for heile forvaltninga er aktuelle. Når det gjeld det siste, kan departementa konsultere Difi. Behov for felles løysingar bør bringast inn for samarbeidsrådet Skate (Styring og koordinering av tenester i e-forvaltning), der Difi har leiarskapen, og prioriterast ut frå kriteria som er fastlagde der. Det bør vidare gjennomførast kost/nytte-analysar som grunnlag for iverksetjing av konkrete tiltak.

3.3 Tiltak der det bør vurderast auka trykk på framdrifta

- Elektronisk meldingsutveksling. Tilføring av meir ressursar kan auke tal verksemder i piloten og gjere at framdrift og gevinstrealisering går raskare.
- Starte arbeid med modernisering av databasen Oversikt over styrer, råd og utvalg.
- Utvikle ei felles løysing for elektroniske høyringar (stat og kommune).
- OEP – ny løysing (tidstjuvane på dette området er omtala i eit anna arbeidsnotat, Arbeidsnotat 1 Store grupper).

3.4 Større grep som kan initierast av KMD

- Utarbeide ein nasjonal, forpliktande IT-handlingsplan som del av eller oppfølging av ny Stortingsmelding om IT-politikken.
 - Som grunnlag for ein slik handlingsplan kunne det gjennomførast ei kartlegging av system innanfor kvar sektor som er moglege for utskifting/modernisering, og gjerast ei samla prioritering ut frå kvar samfunnsnyttan er størst.
 - Nye fagsystem må bruke aktuelle felleskomponentar og –løysingar, og lagast med tanke på deling av informasjon.
- Sektorvis gjennomgang av statlege tilskotsordningar med sikte på forenkling og vurdering av om det er tenleg å utvikle ei felles IKT-løysing (kjerne) for handsaming av statlege tilskot.
- Etablere ei medfinansieringsordning for lønsame IKT-prosjekt i sektorane (under utgreiing, budsjettsak).

4 Kjelder

- Oversikt over aktuelle dokument det er vist til i notatet:
- Difis notat til KMD 27.03. d.å.: 'Innspill til ny stortingsmelding om IT-politikk'
- Difis notat til KMD des. 2014: 'Notat – strategisk anvendelse av IKT', med tilrådingar om 1) Kompetansetiltak i strategisk IKT for toppledere og 2) Kvalitetssikring og rådgivning i digitaliseringsprosjekter.
- Skate-notat 'Innspill fra Skate til regjeringens strategi for nasjonale felleskomponenter' 09.04.15.
- Skate sak 02-14 Vedlegg 2 Mandat for foranalyse informasjonsforvaltning og – utveksling 03.02.15.
- Dif-rapport 2015:3 Løsning for meldingsutveksling i offentlig sektor
- Difi-rapport 2014: 6 Strategi for ID-porten 2015-2020
- Dif-rapport 2013:3 Meldingsutveksling internt i forvaltningen
- Difi-rapport 2013:10 Informasjonsforvaltning i offentlig sektor
- Difi-rapport 2014:5 Mot alle odds. Veier til samordning i norsk forvaltning.
- Difis årsrapport 2014
- Digitaliseringsrundskrivet 2014. Rundskriv H-7/14
- Tildelingsbrevet frå KMD til Difi 20.01.15

5 Vedlegg 1

5.1 Gruppering av tidstjuvar med tverrgående IKT-utfordringar

5.1.1 Grupper – oppsummert

Gruppe	Tal tidstjuvar
Langsiktig finansiering av IKT-modernisering	2
Informasjonsutveksling <ul style="list-style-type: none">Integrasjon og dataflytTilgang på dataRapportering	11 4 9
Tidstjuvar hos Fylkesmennene <ul style="list-style-type: none">integrasjon saksbehandlingssystem og fagspesifikke system og mellom ulike fagsystemtilskotssystem	7 11
Styring - implementering nye IKT-system	12
Elektronisk meldingsutveksling	6
IKT-system mange brukar	13
Felleskomponentar og -løysingar	13
Kart	5
Enkeltoppgåver KMD	4
Totalt	97

NB: Tidstjuvar som går på DFØ sine fellessystem, anskaffing, OEP og oppfølging av sjukmelde er ikkje med her, men blir handsama i andre notat.

5.2 Oversikt over tidstjuvane i kvar gruppe

Nr. i data-basen	Tidstjuv/behov	Frå kven	Ansv. dep.	Status for oppfølging per 12.05.15
Langsiktig finansiering				
1255	Manglande føreseieleg finansiering av IKT-modernisering. Etterlyser 'Nasjonal IKT-moderniseringsplan for statsetatar' etter modell av 'Nasjonal transportplan' med tilhøyrande finansiering.	Husbanken	KMD	Tatt inn i pågåande arbeid. Spm om fleirårige budsjett blir vurdert i eit eige off. utval.
1958	Forvaltning av helseregistre er komplisert og ressurskrevende. Tilgangsproblematikk. Ulike plattformer.	Nasjonalt folkehelseinstitutt	HOD	Vurderer i forskriftsarbeid til ny helseregisterlov, e-helseprosjektet og Nasjonalt helseregisterprosjekt 2014-15. Tiltak manglar finansiering.
Informasjonsutveksling				

• Integrasjon og dataflyt				
318	Krav om info/data kjem frå ulike off. instansar, vil ha i ulike format. Forenkle/standardisere.	Sjøfartsdir.	KD	
476	Behov for elektroniske løysingar for å få svar automatisk overført frå kunnskapsinstitusjonar til system hos Mattilsynet.	Mattilsynet	KD	Krev IKT-satsingar på budsjettet til kunnskapsinstitusjonane.
510	IKT-systemer som ikke kommuniserer med FS (studieadm. system). Skaper mye dobbeltarbeid.	UiB	KD	Tatt inn i pågåande arbeid.
520	Ønskjer politiattestar tilsendt elektronisk.	UiA	JD	
1439	Manglande gjenbruk av data i søknader og rapportering mellom statlege verksemdar.	Høgskolen i Lillehammer	ASD/ KMD	
1709	Ønskjer integrering mot NIS/NOR registrene i Bergen.	Pensjons-trygden for sjømenn	NFD	Godt forslag som bør følgjast opp.
1716	Manglande dataflyt, tilgangs- og utvekslingssystemer i staten. Irrasjonelt å bruke egne utviklingsressursar på noko som burde vere løyst på eit høgare nivå.	Rik-santikvaren	KMD	
1744	Manuelt arbeid i samband med etterspurnad etter tal og statistikk. Etterlyser meir homogenitet og meir samhandling mellom statens IKT-system generelt. Felleskomponentar + fagsystem.	Direktoratet for byggkvalitet	KMD	Krev investeringar og samordning.
1984	Samkøyring register eigedom-motorvogn-moms.	Nav	KMD, SD, FIN	
2105	Samkøyring/utveksling data ulike register.	Politi-dir.	JD++	Under behandling.
2060	Utteksling/kommunikasjon datasystem i justissektoren.	Kriminal-omsorgsdir.	JD	Merverdigprogrammet i politiet sentralt, prioritering i budsjettprosess
• Tilgang på data (data ut)				
149	Legge ut data frå Mattilsynet som opne data.	Mattilsynet	LMD+ +	Til vurdering. Gj.gang regelverk. Ikkje prioritert.
1833	Samanstilling av data frå ulike helseregister for statistikk og analyse.	Bufdir.	HOD	Støttar tiltak frå Folkehelseinstituttet
1942	Behov for databaser på næringsstoffer og fremmedstoffer som muliggjør en helhetlig tilnærming til eksponeringsberegninger på	Vitenskapskomiteen for mattrygghet	HOD	Handterast i budsjettprosessen.

	matområdet.			
2016	Tilgang for politiet til søk i ulike forvaltningsregistre (Nav, DUF).	Politidir.	JD	Krev meir utgreiing og avklaring av lovheimlar. Under behandling.
• Rapportering (data inn)				
192	Felles database med info om utdanning som alle som har behov for det kan hente info frå.	Sjøfartsdir.	KD	Bør vurderast
623	Integrering mellom økonomisystem, forskningsregistrering og rapportering.	UiB	KD	Under behandling
882	Rapportering av data til Statens pensjonskasse, integrasjon m. løns- og rekneskapssystem.	UiN	ASD	
1431	Rapportering til ulike off. registre, samordning.	Høgskolen i Lillehammer	KD/KMD	Under behandling
1506	Utteksling data ulike register, som aksjonærregisterdata og andre data frå skatteetaten.	Lotteri- og stiftelses-tilsynet	KMD/FIN	Omfattar mange aktørar og mange system. Ansvaret ligg utanfor KUD.
1864	Tilgang saksbeh.portal i Nav for reg. av data	Forsvaret	ASD	
1943	Ulike helseregister m. overlapping, rapportering til fl. instansar av same data.	Helse-direktoratet	HOD	Ser i s.heng med Helseregisterprosjekt et og andre pågåande prosjekt.
1963	Rapportering frå tilsynsorgan og verksemder til ulike register /andre innrapporteringar.	Arbeids-tilsynet	ASD, KMD	E-dag/A-melding vil dekke deler av behovet. Vurdere behov for samla gjennomgang registre og felles løysingar.
2078	Generelt om rapp. same info fleire stader.	PST	JD	Krev konkretisering/klargjering
Tidstjuvar hos fylkesmennene (Vurderast i samband med ny IKT-strategi for embeta)				
• Integrasjon mellom datasystem				
289	Integrasjon forureiningsdatabase og fakturareregistrering.	FM	KLD	
570	Mange ulike, gamle og lite brukarvenlege fagsystem innan FM sitt ansvarsområde.	FM	KMD/fagdep	
746	Ephorte og system innan landbruk/reindrift.	FM	LMD/KMD	

1121	Ehorte og søknadssenter Miljødir. Generelt dataflyt/logistikk Miljødir.	FM	KLD/ KMD	Arbeid pågår
1126	SAP og sensorhonorar i PAS.	FM	KD	
1139	Ephorte og miljøvedtaksregister.	FM	KMD/ KLD	Arbeid pågår
1641	Samkøying tidsreg., Outlook, Lync.	FM	KMD/ KLD	
• Tilskotssystem				
768 989 1045 1141 1269 1309 1409 1451 1603 1648 1912	Gamle, lite brukarvenlege fagsystem, ikkje integrerte med saksbeh.system. Ønsker system som behandlar heile sakskjeda frå søknadar til behandling, utbetaling og rapportering – ulike fagområde: miljø, landbruk, kultur, skjønnsmidlar.	FM - 10	KMD + fagde p.	I gang arbeid med ein integrert søknads- og rapporteringsdatabas e som blir klar i 2015 og kan takast i bruk for skjønn 2016.
Styring - implementering nye IKT-system				
1307	Nye IKT-system blir innført utan god nok testing i forkant/pilotar.	HiV	KD	Under behandling.
1380	For lite opplæring ved ny/oppdatert programvare.	Norad	UD	Nano-læring, kurs, lokal brukarstøtte, opplæringsplanar.
1459	For liten koordinering. Meir kritisk vurdering før nye system blir innført.	Norges Handels- høyskole	KD	Tatt inn i pågåande arbeid
1493	Lite brukarvenleg system blir innført, bør forlenge pilotperiode og auk tal pilotar.	HiSF	KD	Under behandling
269 839 950 985 1217 1372 1566 1928	Saksbehandlarsystemet for vergemålssaker Arve/Vera var ikkje godt nok testa før innføring. Mange utfordringar knytta til systemet ad funksjonalitet og kapasitet. Svært ressurskrevjande.	FM – 8	JD/K MD	JD er kjent med problemstillinga og brukar ressursar for å følgje dette opp.
Elektronisk meldingsutveksling				
208	Utteksling av dokumentasjon mellom off. etatar.	Norsk pasient- skade- erstatning	HOD	Utgreiing i gang om m.a. datautveksling i helsesektoren.
321	Sikker utveksling av dokument.	Statens pensjons- kasse	KMD	
743	Utteksling dokument i klagesaksbehandling.	FM	BLD	Ikkje prioritert.
810	Utteksling av sensitive dokument.	Fylkes- nemnd barnevern	BLD	Blir følgd opp i nytt IKT-system 2015
856	Førebuaende arbeid, samarbeid,	Norad	UD	

	behov for utveksling av dok. på tvers dep.-dir.			
1586	E-post til nemndsmedlemmer.	Fylkesnemnd barnevern	BLD	Blir fulgt opp i nytt IKT-system 2015
IKT-system mange nyttar				
161	Felles krav/påtrykk om oppgraderingar/endingar til leverandør Acos av system mange i staten brukar. WebSak. Public360 og andre saks-/arkivsystem – lite brukarvenlege. Opplæring i adm.system.	Forbrukerrådet	KMD, BLD	Ikkje prioritert.
736	E-faktura har for lite spesifikasjonar ifht papirfaktura.	Kirkerådet	FIN	
800	Ephorte –forbetringar.	FM	KMD	Vurderast etter ev. sentralisering Ephorte er gjennomført. 2016.
858	Tilgang til kvarandre sine kalendrar (Outlook) dep-dir.	Norad	KMD, UD	Må sjåast i samanheng med arbeidet om ei felles IKT-løysing for alle departement.
1383	Felles dataverktøy for økonomistyring og –rapportering. No er PTA, Excel, Agresso dels overlappende.	Norad	UD	Dep. planlegger en nærmere integrering mellom Acos, Websak og PTA, og å kople PTA til fakturaflyt i løpet av 2014/2015
1441	Ephorte har for dårleg funksjonalitet og brukarvenlegheit.	FM	KMD	Vil bli vurdert i forb. med ev. sentralisering av Ephorte.
1531	Fjerne/harmonisere standardar som ikkje samsvarar med internasjonale standardar (NOARK, EHF, Altinn m.v.).	Patentstyret	KMD	
1731	Departementsfellesskapet nyttar i dag to løysningar for tidsregistrering og lønn. Dette medfører at DSS i dag har driftsansvar for 2 systemer for tidsregistrering WinTid og SapTid.	DSS	KMD	Oppseiing av WinTid sept. 2015. Utfasing i 4. kv.
1743	Behov for en fellesstatlig, moderne og modulbasert løysing for arkiv- og saksbehandling som samtidig enkelt leverte nødvendige informasjonsoversikter og statistikker samt OEP.	Dir. for bygg-kvalitet	KMD	Arkivlova høyrer under KUD. OEP under KMD.
1859	Fjerne den særnorske NOARK-standard og utvikle en ny standard basert på plattformuavhengige systemer.	Norsk romsenter	KMD	Må vurderast

1875	Arkivering av dokumenter i eget arkivsystem hvor dokumentene allerede forefinnes i IT systemer som forvaltes av en offentlig etat eller virksomhet. Implementer Noark 5.	KD	KUD/ KMD	Under behandling i dialog med Arkivverket.
1896	WebSak søkefunksjon for dårleg.	KUD	KUD/ KMD	Tatt inn i pågåande arbeid. Kontinuerleg prosess dep.- DSS-Acos.
Felleskomponentar og -løysingar				
118	Innlogging ID-porten utan D-nummer eller f-nummer.	Sjøfartsdir.	KMD	
305	Etterlyser tilgang til e-postadresser til foretak i Brreg.	Forbruker-rådet	NHD	Prioritert av dep. Under behandling.
335	For ei rekke skjema krevst signatur – adm. system.	Meteorologisk institutt	KD	Ikkje prioritert.
693	Betre søkefunksjonalitet folkeregister.	Forbruker-rådet	FIN	Under behandling. Kan truleg løysast i samband med modernisering av folkeregisteret.
1017	Tilgang til folkeregisteret – personnummer, statsborgarskap. Gjere det søkbart.	NTNU	FIN	Jf. over. Tilgang er lovregulert, ny folkeregisterlov vil gje auka tilgang.
1367	Felles pålogging program og portalar (uklart om adm.).	KUD	FIN	
1546	Bør vere felles innlogging til statlege adm. system (5).	Vitenskapskomiteen for mattrygghet	KMD	
1591	Innlogging ID-porten utan D-nummer eller f-nummer for utanlandske rapp.pliktige.	Finans-tilsynet	FIN/ KMD	
1643	Felles innlogging PC og fagsystem	FM	KMD	Tas opp i ny IKT-strategi for fylkesmannsembeta.
1757	Behov for e-signatur el. ta bort krav om signatur klagesak.	Husleietvist-utvalet	KMD	Under behandling.
1989	Behov for felles register bankkontonummer for utbetalingar.	Nav	FIN	Må utgreiast nærare
1991	Behov for eintydig rolle- og ansvarsfesting felleskomponentar. Unngår oppbygging av eigne register i etatane.	Nav	KMD	Under arbeid
2068	Opprette eit personregister der ein søker/hentar personalia til dei ulike registra i politiet.	Politidir.	JD/FI N	Sjåast i s.heng. med modernisering av folkeregisteret. Forslag til heimel oversendt.

Kart				
571	Standardisere programvare for kart – Esri.	FM	KMD	Under behandling/undersøkt nærmere.
1167	Nasjonalt digitalt planregister.	Statens kartverk	KMD	Krev forskriftsendring. Ressurskrevjande.
1173	Ny nasjonal geoportal – publisering, oppslag, tilgang til geodata.	Statens kartverk	KMD	I gang, manglar finansiering.
1175	Ønsker nasjonal kartdatabase, unngå manuelle oppgaver i kommunane.	Statens kartverk	KMD	Krev forskriftsendring
1381	Forenkler bruk av kartdata til planlegging og søknader i kommunane – betre IT-løysingar.	FM	KMD	I gang, starta opp h. 2014.
Enkeltoppgåver KMD				
1389	Løysing for elektroniske høyringar som kan brukast av alle statlege organ.	Udir	KMD	
1887	Modernisere databasen for statlege organ, styre og råd. Tilgang for verksemdar å registrerte sjølve.	KUD	KMD	
1895	Modernisere Forvaltningsdatabasen. Brukarinvolvering.	KUD	KMD	
1953	Digitalisering av byggesaksbehandling – samordning godkjenning AT og melde/søknadsplikt PBL.	Arbeids-tilsynet	KMD	ASD tilrår utgreiing. KMD.

Nr+1:	Ansvarlig departement	Beskrivelse
1394	Finansdepartementet	I dag vanskelig for utenlandske uten d-nummer eller norsk fødselsnummer å bruke offentlige tjenester
149	Landbruks- og matdepartementet	Opplever at "alle" kan spørre om "alt" av tall og vi må skaffe til veie. Gir mange ulike typer statistikker som vi ikke skal benytte selv senere.
161	Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet	Acas og WebSak – Siden så store deler av det offentlige bruker WebSak, bør departementene forlange at de blir bedre på oppgraderinger og endringer kundene spør etter. Her må staten kunne gjøre felles krav gjeldende.
192	Kunnskapsdepartementet	Felles database for å få info om utdanning.
208	Helse- og omsorgsdepartementet	NPE innhenter en stor mengde dokumentasjon fra helsevesenet, skattemyndighetene og NAV. Det meste av dokumentasjonen mottar vi på papir. Vi jobber selv fullelektronisk og ønsker å motta informasjonen i elektronisk form, både for å spare ressurser og få bedre kvalitet/lesbarhet etc.

269	Justis- og beredskapsdepartementet	Saksbehandlersystemet ARVE var ikke ferdig testet før dette ble tatt i bruk. Det er fremdeles svært mange utfordringer knyttet til dette systemet, noe som er svært ressurskrevende både for saksbehandlere og arkivmedarbeidere. Vi har også erfart kapasitetsproblemer i nåværende løsning.
289	Klima- og miljødepartementet	Forurensningsdatabasen oppleves som svært treg å bruke. Cltrrix må lastes inn hver gang og man blir kastet ut etter 15 minutter uten aktivitet. Faktura for tilsyn må registreres på Forurensningsdatabasen, i tillegg til de "ordinære" fakturaregistreringene.
305	Nærings- og fiskeridep.	En stor tidstyv i vår saksbehandling, er, som dere kjenner til, at det kan være vanskelig å finne riktig epostadresse til innklagede. I forhold til de store selskapene, er det ofte nytteløst å sende brev til foretaksregistrert adresse, da formen er noe «utdatert». I dag er foretak pliktig til å forholde seg til post sendt til foretaksregistrert adresse. Dersom alle foretak også ble pålagt å oppgi epostadresse i Brønnøysund, ville dette spart mye tid for oss, og for en hel rekke advokater. Videre er det et godt miljømessig tiltak (mindre papirbruk), og økonomisk (mindre porto og tid brukt på å sende brev og vente på postgang). Det blir bare en modernisering av dagens regelverk, som pålegger foretak å forholde seg til post som innkommer på registrert adresse
318	Kommunal- og moderniseringsdepartementet	FB registrerer at behovet for informasjon som skal formidles til andre offentlige instanser stadig øker. Det kan være problematisk dersom for eksempel kommuner og fylkeskommuner ønsker informasjon i større omfang og gjerne spesielt tilpasset deres egne tekniske systemer. FD sendte også i høringssvar til Stortingsmeldingen «Betre bygg for eit betre samfunn» inn et innspill der de adresserte sin bekymring for det stadig økende informasjonskravet på et ganske detaljert nivå også fra andre instanser .
321	Kommunal- og moderniseringsdepartementet	Vi i Statens pensjonskasse kommuniserer ofte med NAV, KLP, osv på epost. Da skal vi egentlig ikke bruke fullt fødselsnummer og navn siden epost ikke er 100% sikkert system. Det hadde vært fint om vi kunne fått en teknisk løsning som gjorde at eposter mellom enkelte offentlige/halv-offentlige institusjoner var sikre.
335	Kunnskapsdepartementet	For en rekke skjemaer kreves det at data fylles ut, skjemaet skrives ut, signeres og sendes per fysisk post til neste autorisasjonsnivå. Deretter fysisk signering og videresending til fagenhet (f eks økonomiavdeling). Gjelder bla reisepan, reiseregning, utleggsbilag osv.
476	Kunnskapsdepartementet	Prøvesvar fra kunnskapsinstitusjonene oversendes per brev eller e-post og usikkert om det kommer fram til rett mottager og legges inn på rett virksomhet / bestning.
510	Kunnskapsdepartementet	IKT-systemer som ikke kommuniserer med FS. Manglende samhandling skaper mye dobbeltarbeid.

512	Kunnskaps- departementet	- Lånekassen: støtte til utdanning utlandet (utveksling): Selv om institusjonene nå egentlig bare skal rapportere inn studentenes utvekslingsplaner (forhåndsgodkjenning) elektronisk gjennom FS, blir studentene av Lånekassen fremdeles bedt om å fylle ut papirskjema. I tillegg til at dette er unødvendig og byråkratisk for studentenes del, generer dette mye henvendelser til institusjonen knyttet til forskjeller mellom registreringen i FS og studentenes papirskjema.
520	Justis- og beredskaps- departementet	Studentene på de studiene som krever politiattest må idag selv innhente denne hos politiet og deretter levere denne papir attesten på studiestedet. Deretter registreres den i studentadministrativt system (FS). Gyldig politiattest er en forutsetning for deltakelse i praksis for de studier hvor dette er påkrevd.
570	Kommunal- og moderniserings- departementet	Mange ulike dataverktøy med svært varierende brukervennlighet og mange "bruksanvisninger" å forholde seg til. For eksempel Landbruksdirektoratets ulike saksbehandlingssystemer innenfor jordbruk og skogbruk.
571	Kommunal- og moderniserings- departementet	Samme programvare gjør det mye enklere å samarbeide og benytte seg av andres utviklingsarbeid. Det gir bedre resultater og mindre ressursinnsats (timer og kroner). Fylkesmennene burde i hvert fall bruke samme programvare.
623	Kunnskaps- departementet	Rapportering av økonomi- og forskningsdata
693	Finansdepartementet	Folkeregisteret har en dårlig søkemotor. Man må kjenne fødselsdato for å finne fram adresse. Man kan ikke søke på person. Ofte lettere å ringe Folkeregisteret. Forbrukerrådet har bruk for korrekt opplysning om adresse i saksbehandlingen
736	Finansdepartementet	Enkelte elektroniske faktura inneholder ikke samme detaljnivå som finnes på papirfaktura. Spesifikasjon og opplysninger om hva som faktureres, er fra mange leverandører derfor mangelfull.
743	Barne-, likestillings- og inkluderings- departementet	Klagesaksbehandlingen mellom FM og BUFDIR vil bli mer effektiv ved at dokumenter sendes elektronisk.
746	Kommunal- og moderniserings- departementet	Fylkesmannen benytter en del saksbehandlingssystemer utviklet av Statens reindriftsforvaltning/Landbruksdirektoratet. Disse verktøyene kommuniserer ikke med Fylkesmannens saksbehandlingssystem ephorte.
768	Landbruks- og matdepartementet	SATURN er et saksbehandlingsverktøy som landbruksavdelingene bruker til å behandle saker som SMIL (Kulturlandskapsmidler), Bygedutviklingssaker, Veterinære reiser og en rekke andre tilskudd i landbruket. Systemet oppleves som utdatert og arbeidskrevende å bruke. Dette ble vel etablert på 80-tallet og IT løsningen bærer preg av det. Uforholdsmessig mye som skal registreres inn, gjerne samme opplysninger flere ganger, tungvinn og utdatert utbetalingsløsning, uoversiktlig og vanskelig å hente ut rapporter.

800	Kommunal- og moderniserings-departementet	Det har så mange funksjoner som ikke brukes i daglig saksbehandling, at det blir uoversiktlig. Det kan virke som at de som har laget det har tenkt at vi må ta med ALT som muligens kan være nyttig å ha, uten å tenke på den enkelte brukers behov. Mange av funksjonene i systemet er ikke ferdig utvikla og skaper kun forvirring. I bruk dukker det av og til opp kryptiske feilmeldinger, som ikke i noen grad hjelper brukeren videre. Elendig søkefunksjon som gjør det krevende å finne igjen saker og dokumenter.
810	Barne-, likestillings- og inkluderings-departementet	Tidvis lang reponstid fra IKT brukerstøtte BSA (avd. Tønsberg), særlig når det er akutt behov for telefonbistand. Videre tok det flere uker å få montert ny skriver i en nemnd, da gammel skriver sluttet å virke. Nemndene er helt avhengig av et raskt og effektivt total IKT system som bidrar til rask og effektiv saksbehandling.
839	Justis- og beredskapsdepartementet	Saksbehandlerverketøyet ARVE er i særklasse den største tidstyven på Vergemålsavdelingen (og embetet). Problemene med systemet er godt kjent i samtlige embeter, JD og KMD, jeg skal derfor her kun oppsummere noen av de største problemene. I tillegg vil jeg peke på enkelte forhold som departementet bør være oppmerksom på når forbedrings- og utviklingsarbeidet i ARVE settes i gang i løpet av høsten. o Systemet bygger på prosesser som gjør nærmest all saksbehandling mer tungvint enn nødvendig, i enkelte tilfeller tar det betydelig lenger tid å produsere et brev/vedtak enn det ville gjort ved en fullstendig manuell behandling. o Fortsatt en rekke feil som ikke er rettet, det oppdages også fortsatt nye feil i systemet, samt at «gamle» feil som skulle vært rettet dukker opp igjen o Vergene finner ikke informasjon om sine vergemål – dette fører til unødig mange henvendelser til fm per telefon, e-post og brev. Dette tar det tid å svare på. o ARVE støtter ikke «normale» funksjoner som kopimottaker og vedlegg o Elektronisk innsending via Altinn fungerer ikke etter hensikten o Elektronisk overføring av saker fra ett embete til et annet (ved flytting) fungerer ikke etter hensikten o Elektronisk overføring av klagesaker til SRF fungerer ikke o Oppdaterte opplysninger (f.eks adresser og andre endringer) «forsvinner». Dette fører bla til at vi sender ut brev med feil adresse. o Ikke mulig å ha god nok kontroll på utbetalinger til vergene, saldo på bank osv i eksisterende system. o Alle de ovennevnte forhold medfører at saksbehandlerne må ha en rekke «hjelpelister» i word, excel for at vi ikke skal miste oversikten o Pga de enorme saksmengdene FMOA har (per i dag har FMOA ¼ av alle aktiviteter i systemet på landsbasis), blir alle ARVE-utfordringene ekstra belastende i vårt embete, mer å holde oversikt over, mer å rydde opp i etter feil osv.
856	Utenriks-departementet	Norad deltar i forberedelser i en rekke prosesser/saker hvor flere etater er involvert, hderunder forberedelse til styresaker i multilaterale organisasjoner. Koordinering og arbeidsdeling vil være langt mer effektivt med felles (IKT) arbeidsrom.

858	Kommunal- og moderniseringsdepartementet	Norad er underlagt KLD innen ett saksområde og har mange møter med KLD. Har ikke tilgang til kalendre i KLD for å avtale møter, slik at dette må ordnes telefonisk/pr e-post. Flere ansatte har flere møter pr uke.
882	Arbeids- og sosialdepartementet	Vi har i de siste årene brukt mye tid på problemstillinger knyttet til rapportering av pensjonsdata til Statens Pensjonskasse (SPK). Hovedutfordringen har vært knyttet til hvem og hva som skal rapporteres, da spesielt i forhold til de med bistillinger, timeavlønning, enkeltoppdrag og lignende. Uklare svar fra SPK selv har ikke gjort dette enklere, og vi bruker generelt mye tid til slike problemstillinger, og er likevel ikke helt sikre på om rapporteringen blir riktig. Selve rapporteringen er en manuell rutine som gjøres månedlig ved at vi må kjøre en rapport i vårt lønssystem, deretter laste denne ned i en fil, for så å sende denne filen til SPK via Altinn. Og i etterkant av hver rapportering må vi inn å rette feilmeldinger i arbeidsgiverportalen til SPK, da spesielt knyttet til rapporteringen av timelønnede. Det burde være mulig å automatisere denne prosessen, ved at rapportene automatisk ble hentet/innsendt fra vårt lønssystem. En annen utfordring knyttet til Statens Pensjonskasse er å avstemme lønns- og regnskapssystemet mot de terminvise fakturaene fra SPK. Vi ser ofte av vi har betydelige avvik, men da vi ikke lenger får tilsendt terminvise fakturagrunnlag som viser pensjonspremie på personnivå, så er det en svært tidskrevende jobb å prøve å identifisere avvik. Det eneste fakturagrunnlaget vi vil få i 2014 er etter årets siste innrapportering, og da er det for sent å gjøre korrigeringer på inneværende år.
950	Justis- og beredskapsdepartementet	Funksjonalitet får dårlig, får store restanser
985	Justis- og beredskapsdepartementet	Fylkesmannen har vært lokal vergemålsmyndighet i over et år. Det elektroniske saksbehandlersystemets versjon 1 er fortsatt ikke godkjent.
989	Kulturdepartementet	Gjennomgang av informasjon i årsmeldingene fra samfunn som ikke faller inn under rapporteringskravet og manuell registrering av innkomne opplysninger fra samfunnene.
1017	Finansdepartementet	Vår tilgang til Folkeregisteret er for snever. Vi har vansker med å finne utenlandske navn fordi registeret kreves helt eksakt navn. Vi får heller ikke opplysninger om statsborgerskap fordi det anses som sensitivt. Samtidig skal vi levere tall over utenlandske statsborgere til DBH.
1045	Landbruks- og matdepartementet	Tilskudsbehandling iht reindriftsavtalen er basert på SBS/Grunnmur. Programmet har inneholdt/inneholder mange feil og er hele tiden under konstant utvikling/forbedring. Til stor frustrasjon og merarbeid både for søkerne og saksbehandlerne.

1113	Justis- og beredskapsdepartementet	1. KFV bruker UFORHOLDSMESSIG mye ressurser på å anmode, vente og purre på politidokumenter. Politiet bruker tilsvarende mye ressurser på å svare oss.... Vi ønsker oss "en knapp" (=begrenset tilgang) til politiets nye datasystem slik at vi kan samhandle bedre - Dette konkret slik at vi selv kan sjekke status i saken og bestille politidokumenter elektronisk når saken er ferdig etterforsket og påtale avgjort. I dag hentes alle politidokumenter manuelt..... Så lenge vi er samme organisasjon og omfattet av samme regler om taushetsplikt m.v. må det være mulig å effektivisere samhandlingen uten at dette bortforklares med ulike problemstillinger.
1121	Klima- og miljødepartementet	Behov for enkelt å kunne produsere grunneierliste med utgangspunkt i digitalt kart med områder/punkter. Dette gjøres «halvautomatisk» i ArcGIS med norske tilpasninger, men eksporten er ikke god nok og det må gjøres mye manuelt etterarbeid før grunneierlisten kan brukes som adresseliste for et orienteringsbrev. Det tar årevis å få til slike endringer hos produsenten av dataprogrammet (Esri). I mellomtiden mye ekstraarbeid for oss. Behov for å samle informasjon om arter unntatt offentlighet på ett sted. Mulighet for enkel distribusjon til brukere (eksport, innsyn og wms/wfs). Vi bruker mye tid på å behandle henvendelser om tilgang til slike data. Arbeidet er delvis på gang i Miljødirektoratet, men tar veldig lang tid. Bedre samordning mellom søknadssenteret hos Miljødirektoratet og ephorte. Nå «behandler» vi sakene to steder. Løsninger for å forenkle utsending av påminnelser og purringer fra elektronisk søknadssenter.
1126	Kunnskapsdepartementet	Alle sensorhonorar som registreres i PAS må skrives ut manuelt, kopieres, signeres og skannes og sendes pr Epost til DFØ. Her blir det så registrert i SAP for utbetaling
1139	Klima- og miljødepartementet	Vi kan ikke laste vedtak vi i dag skriver i Ephorte direkte inn i registeret. Kan bare registrere ett forhold om gangen selv om vedtaket kan inneholde tillatelse til flere tiltak feks et vedtak om vedhogst og skuterkjøring i verneområder kan bare registreres som det ene. Da blir statistikken feil.
1141	Klima- og miljødepartementet	Kan ikke gjøre alle operasjonene for utbetalinger direkte i søknadssenteret. Dvs i en operasjon.
1167	Kommunal- og moderniseringsdepartementet	Kommunale arealplaner forvaltes i dag lokalt i et planregister i den enkelte kommune. Disse dataene inngår som viktig beslutningsgrunnlag i en rekke prosesser i samfunnet og burde vært standardisert og gjort tilgjengelig som nasjonale tjenester som lar seg enkelt integrere i alle saksbehandlingssystemer på tvers av sektorer og forvaltningsnivåer. Tidstyven er at dette datatilfanget fortsatt er svært fragmentert når det gjelder fullstendighet, kvalitet og standardisert online tilgang som tjenester. Dette fører til at mange aktører må forholde seg til mange ulike løsninger og må bruke lang tid på å avklare gjeldende planstatus for aktuelle områder.

1173	Kommunal- og moderniseringsdepartementet	En moderne nasjonal geoportal vil bidra til effektiv bruk av data og tjenester som inngår i den nasjonale geografiske infrastrukturen. Det offentlige kartgrunnlaget som er nødvendig for mange oppgaver i forvaltningen – eksempelvis plan og byggesak blir enklere tilgjengelig direkte i de brukerverktøyene som inngår i disse prosessene. I dagens situasjon er det vanskelig å søke, data er ikke alltid oppdatert, og mangelfulle data og manglende informasjon. En bred oppslutning om en ny nasjonal geoportal som sikrer løsninger for publisering, oppslag og tilgang til geografisk informasjon er et viktig felles tiltak innenfor offentlig forvaltning. Tidstyven er at vi i dag bruker for lang tid på å finne frem til de dataene vi vil ha, hvis vi i det hele tatt finner dem.
1175	Kommunal- og moderniseringsdepartementet	Disse nasjonale kartdatakildene skal inngå som robuste komponenter i en felles nasjonal arkitektur, hvor standardiserte grensesnitt vil sikre gode koblinger innenfor viktige bruksområder i samfunnet. Dagens løsninger for forvaltning av kartdata i store målestokker (FKB-Data) er basert på lokale originaler, med en sentral kopiløsning hos Kartverket. Over de siste årene er det inngått forvaltningsavtaler med kommunene innenfor Geovekst-samarbeidet, som regulerer oppdateringsregimet for FKB-data. For disse kommunene er løsningen en filbasert leveranse 1-2 ganger pr.år, der Kartverket oppdaterer den sentrale kopi-løsningen basert på kommunenes filer. Tidstyven er omfattende manuelle oppgaver i kommunene knyttet til kopiering av data mellom kommunen og Kartverket – tid som kunne vært brukt til å øke kvalitet og god bruk av data.
1217	Justis- og beredskapsdepartementet	Vi venter framdeles på et godkjent saksbehandlingssystem etter innføring av vergemålsreformen. Dette vel et år etter oppstart.
1255	Kommunal- og moderniseringsdepartementet	Husbanken har lagt en langsiktig plan for omfattende digitalisering av brukerrettede tjenester og modernisering av fagsystemer som brukes av kommunale saksbehandlere, omtalt som "SIKT". Gjennomføringen er godt i gang, men forsinkes og fordyres på grunn av at planene kontinuerlig må ta høyde for stor usikkerhet om finansieringen. Uforutsigbarhet om økonomiske rammer gir kortere planleggingshorisont enn ønskelig og valg av arbeidsmetoder som ikke er optimale: - Andelen eksterne konsulenter blir f.eks. presset opp på bekostning av å bygge opp sterke fagpersoner som blir lengre i virksomheten. - Uforutsette økninger i budsjettammer med kort varsel kan være like uheldig som bortfall av midler. Totalt sett forsinker dette digitaliseringen av Husbankens kunderettede tjenester og moderniseringen av fagsystemer kommunenes saksbehandlere bruker.
1269	FYLKESMANNEN I OPPLAND	Kommunene rapporterer til FM – FM rapporterer til KMD
1307	Kunnskapsdepartementet	Nye IKT-system vert innført utan tilstrekkelig testing / gjennomarbeiding på førehand. Vi opplever dermed at vi har tatt i bruk nye system der ikkje all funksjonalitet er på plass. Eksempel på dette er Public360 og Oria.

1309	Kommunal- og moderniseringsdepartementet	Fylkesmennene behandler en rekke tilskuddsordninger. Alt er basert på manuelle løsninger og med systemer som ikke snakker sammen. Det bør lages en løsning hvor søknadene er elektroniske. Disse importeres inn i ePhorte, behandles der og godkjennes. Når godkjent produseres det automatisk en utbetalingsfil som går til bank og et vedtaksbrev (på samme måte som utbetalingsbrev fra NAV har vært produsert i en årrekke.) som går direkte til tilskuddsmottakers digitale postkasse.
1354	Kommunal- og moderniseringsdepartementet	Omfattende manuell prosess for skolene, kommunene og Utdanningsdirektoratet å få plassert rundt 17 000 elever i riktig kommune.
1367	Finansdepartementet	Påloggingsprosedyrene for ulike programmer og portaler er forskjellige. Lik påloggingsprosedyre ville være tidsbesparende.
1372	FYLKESMANNEN I NORD-TRØNDELAG	Store mangler i forhold til funksjonalitet og 1. versjon er fortsatt ikke ferdigstilt Nedetid i lange perioder Dette er i 2014 det klart største tidstyven innenfor kommunalavdelingens ansvarsområde
1380	Norad	Liten mulighet for opplæring ved ny/oppdatert programvare. Knytte mer opplæring til IKT-bruk generelt og ny og/eller oppdatering av programvare spesielt.
1381	Kommunal- og moderniseringsdepartementet	Både planer og søknader kan være vanskelige og vurdere ut fra dårlig kartverk, samt dårlig anvendelse av kartverket. Fører til betydelig merarbeid.
1382	Utenriksdepartementet	Arkivsystemet er tungt og lite logisk
1383	Utenriksdepartementet	Det er sårbart og tungvidt å benytte hhv. PTA, Excel og Agresso for mer eller mindre samme formål knyttet til økonomistyring og -rapportering. Nåværende IKT-systemer innen området snakker ikke sammen og er delvis parallelle og overlappende. Overflytting av registrering for konsulentposten fra PTA til Excel er sårbart og forutsetter ekstra melding internt til Økonomiseksjon
1389	Kommunal- og moderniseringsdepartementet	Håndtering av høringer er tidkrevende og bør kunne effektiviseres ved elektronisk tilrettelegging og gjennomføring.
1409	Landbruks- og matdepartementet	Søknad om produksjonstilskudd og tilskudd til avløsning ved ferie og fritid sendes til kommunene. Det er kommunene som er vedtakinstans. Eventuelle søknader om dispensasjon må også sendes til kommunen, men disse søknadene behandles og avgjøres av fylkesmannen. Fylkesmannen er klageinstans for vedtak som kommunen fatter og Landbruksdirektoratet er klageinstans for vedtak fattet av fylkesmannen. Det er landbruksavdelingens oppfatning at forvaltningsregimet for tilskuddene er relativt sammensatte og komplekse. Summen av regelverket som gjelder for ordningen og forvaltningsrutinene knyttet til dette er svært omfangsrikt. Dette gir økt risiko for at tilskuddsutbetalingene ikke blir korrekte.

1431	Kunnskaps- departementet	I forbindelse med rapportering til ulike offentlige registre og til KD (handlingsplaner og rapportering) bør kravene forenkles og standardiseres. Rapporteringen bør i større grad kunne foretas i gjennom elektroniske løsninger og gjennom samordning av registrene for gjenbruk av data. Eksempler på rapportering er Rapport og planer til KD, NIFU-STEP, arbeidstakerregistre mv, likestillingsrapporten,
1439	Arbeids- og sosialdepartementet	Eksempel: Ergonomigjennomgang utført av bedriftshelsetjenesten for alle ansatte i en enhet med omlag 15 - 20 ansatte. For å få refusjon fra NAV for bruk av bedriftshelsetjenesten må det fylles ut ett papirskjema for hver ansatt, som tilsier manuell utfylling av 15 - 20 skjema med samme innhold utover navn på ansatt. Skjemaet skal så signeres av bedriftshelsetjenesten og virksomheten. Burde kunne vært løst elektronisk gjennom lønns- og personalsystemet og uten manuell håndtering både hos virksomheten, bedriftshelsetjenesten og NAV.
1441	Kommunal- og moderniserings- departementet	Arkivsystemet ePhorte har altfor dårlig funksjonalitet. Sakshandsamar eller leiar blir ikkje varsla når det kjem inn nye saker til handsaming eller godkjenning, søkjesystemet er dårlig, det er vanskeleg å bla att og fram mellom dokument og sider, mange feilmeldingar ved forsøk på lagring, og ved innsjekking kjem det opp unødvendige boksar som må lukkast. Forenkle moglegheit ved journalføring av e-post. Det siste krev regelverksendring.
1451	Kommunal- og moderniserings- departementet	Gjennom digitalisering har vi eit betydeleg potensiale for forenkling av sakshandsamingsprosessar. Fylkesmannen i Sogn og Fjordane har tidlegare gjennomført kartleggingar av arbeidsområde som ved gjenbruk og tilpassing av eksisterande IKT-løysingar (til dømes fritt rettsråd og partistøtte), enkelt og rimeleg kan digitaliserast. Vi viser til rapporten Nye Elektroniske Tenester, og nemner for ordens skuld nokre av fagområda: førarkort, klage på karakter i grunnskulen og utbetalingsløyising av ulike typar tilskot. Eksempel på tilskot er vilterstatning, ulike tilskot innanfor barnehage-, utdannings-, sosial- og helseområda. I tillegg til å sikre god arbeidsflyt, fører dei digitale løysingane til at vi slepp å bruke ekstra arbeid på å hente inn manglande naudsynt dokumentasjon, som ofte manglar i manuelle søknader. Vi vil leggje til at det på område som er digitaliserte, bør gjerast tiltak for å få opp bruken, slik at digitaliseringa skal få full gevinst. Til dømes burde det vere enkelt å gjere den digitale fritt rettsråd-løysinga obligatorisk, og å gjere løysinga tilgjengeleg for nye grupper. Vi viser til konkrete framlegg sendt Justis- og beredskapsdepartementet.
1459	Kunnskaps- departementet	For mange systemer er i flyt. For liten koordinering. UNINETs rolle virker forvirrende
1491	Arbeids- og sosialdepartementet	NAV, Skatteetaten og SPK håndterer saksfelt som i stor grad er et privat anliggende mellom den enkelte medarbeider og relevant instans (NAV, Skatt Øst, Pensjonskassen). Innenfor disse fagområdene hverken kan eller skal vi tilby rådgivning. Likevel oppleves ofte at den enkelte instans' rådgivning ikke fungerer, slik at vi blir trukket inn i saken for å bistå medarbeider og kunne få nødvendige avklaringer for å kunne gjøre våre administrative oppgaver.

1493	Kunnskaps-departementet	Lite brukarvennlege it-system som blir innført.
1500	Kulturdepartementet	Det vert opplevd som eit område for betydeleg ressurs sparing å samordne ikt-løysingar i staten betre enn i dag. Pr i dag kan løysingane beskrivast som fragmenterte. Konkrete døme på forbetningsområde er: 1) felles sak-/arkivsystem, 2) felles publiseringsverktøy for web, 3) meir fulldekkande OEP (for å redusere omfang på innynsbegjæringar), 4) felles standard og krav til AV-utstyr for videokonferanse og digitale møte.
1506	Kulturdepartementet	Annet omfattar her kostnader internt i staten ved å nytte kvarandre sine tenester/registeropplysningar.
1531	Kommunal- og moderniserings-departementet	Som IPR-myndighet har Patentstyret utstrakt internasjonalt samarbeid, følger en rekke internasjonale standarder mht. dataløsninger. I den grad nasjonale krav (for eksempel NOARK, EHF, Altinn mv) ikke samsvarer med eller krever mer enn europeiske/internasjonale standarder, fører dette til økte kostnader når løsningene skal utvikles og tas i bruk i Patentstyret. Dersom dette er forhold som også er relevant for andre offentlige myndigheter, tenker vi at det er et ikke ubetydelig potensial for forenkling og reduserte kostnader hos dem ved at norske krav/standarder harmoniseres med europeiske og internasjonale standarder.
1546	Helse- og omsorgs-departementet	Det oppleves som en tidstyv for VKM at det er forskjellig innlogging på de 5 statlige systemene som brukes i det daglige forvaltningsarbeidet.
1566	Justis- og beredskaps-departementet	Saksbehandlerverketøyet ARVE på vergemålsområdet er svært utilfredsstillende på flere måter, særlig på grunn av manglende funksjonalitet, fleksibilitet i systemet og feil som oppstår og må rettes. Stadige oppgraderinger, forsøk på forbedringer som fører til forsinkelser, arbeid som må gjøres på nytt fordi utførte aktiviteter går tapt osv
1586	Barne-, likestillings- og inkluderings-departementet	Vedrørende utarbeidelse av vedtak etter forhandlingsmøte i nemnda: man kan ikke bruke epost til nemndsmedlemmer, slik at de kan skrive inn egne bemerkninger o.a. Dette arbeidet hadde vært mye mer effektivt ved bruk av epost eller et system man kunne logge på - som Altinn.
1591	Nærings- og fiskeridepartementet	Finanstilsynet benytter Altinn for innrapportering fra foretak under tilsyn. Utenlandske rapporteringspliktige representerer imidlertid et problem når disse ikke har et norsk D-nummer eller fødselsnummer. Problemet øker etter hvert som grensekryssende virksomhet med tilhørende rapporteringsforpliktelser vokser i omfang.
1603	Kommunal- og moderniserings-departementet	Det bør utvikles en forenklet nettbasert løsning hvor kommunene kan søke om prosjektmidler til fornyingsarbeidet.
1641	Kommunal- og moderniserings-departementet	Tre systemer som må kunne snakke bedre sammen, er tidsregistrering, Lync og Outlook. Det er ikke rasjonelt at fravær må registreres i tre systemer. Når man stempler ut, må det komme fram på Outlook og Lync at man har gått for dagen.

1643	Kommunal- og moderniserings-departementet	Hver gang vi skal logge på et av de interne fagsystemene (SAP, Basware) er det nye passord . Er du pålogget PCen, bør du være pålogget fagsystemet!
1648	Landbruks- og matdepartementet	Tilskuddsystemet SATURN (tungvint, dårlig oversikt bla inndradde midler med mer). Burde hatt et bedre IT-system i 2014. Systemet er gammelt og oppleves som utdatet på flere områder.
1709	Nærings- og fiskeridepartementet	PTS ønsker å integrerer seg mot NIS/NOR registrene i Bergen for å få elektroniske oppdateringer (web service) av daglige endringer og nye skip fra registrene, herunder endringer i navn, tonnasje, register, eiere m.v.
1716	Kommunal- og moderniserings-departementet	Digitaliseringsfeltet Mange eller alle statlige etater har behov for god dataflyt, tilgangs- og utvekslingssystemer. Det gjelder ulike datakilder, til dels digitale arkiv og digitale fagsystemer. Vi opplever at hver etat må gjøre de store grunnlagsavklaringene selv. Det innebærer å orientere seg i status og system hos andre, i utviklingsfronten og i utlandet. Dette skjer nå parallelt mange steder i statlig sektor. Her hadde vi ønsket oss i større grad å kunne gjøre nytte av like løsninger, standarder eller felleskomponenter. Et eksempel er avlevering, digitalisering og tilgjengelige arkiv. Det oppleves som irrasjonelt fordi vi må bruke egne utviklingsressurser på noe som burde være løst på et høyere nivå. De private leverandørfirmaene er derimot tjent med at de ulike statlige sektorene blir kunder på nytt og på nytt. Det skaper slik sett dobbeltarbeid i statlig sektor under ett. Vi blir mindre effektive og bruker lengre tid på å få frem resultatene. De statlige synergiene blir ikke utnyttet optimalt. Et annet eksempel er fra området hvor Riksantikvaren leverer data til Statens kartverk hvor vi må konvertere data fra allmenne format kun for leveransen til Statens kartverk. Det benyttes store ressurser på dette – beregnet til to månedsverk per år.
1731	Kommunal- og moderniserings-departementet	Departementsfellesskapet nytter i dag to løsninger for tidsregistrering og lønn. Dette medfører at DSS i dag har driftsansvar for 2 systemer for tidsregistrering WinTid og SapTid. SapTid er integrert med regnskapssystemet og det inngår i den økonomipakke DFØ leverer til departementsfellesskapet. Dette krever kompetanse på flere system, både knyttet til support, doble lisenskostnader, oppfølging mot leverandørene og utvikling.
1743	Justis- og beredskaps-departementet	Situasjonen i dag er at store deler av staten hver for seg har implementert NOARK- baserte arkivløsninger som etter sin spesifikasjon er laget for å drive dokumentlagring. De fleste har imidlertid et behov for et saksbehandlingssystem som virker effektiviserende og bidrar til strømlinjeforming av produksjonen. Derfor lager store deler av staten hver sine saksbehandlingssystemer som i større eller mindre grad samhandler med arkivsystemene og i varierende grad oppfattes som enkle å bruke av de ansatte. Derfor oppfattes ofte arkiv som en tidstyv fordi det ikke understøtter produksjonen som foregår. (Beskrivelsen er lagt inn i difis verktøy på forespørsel fra KMD etter at direktoratet valgte å spille inn eksterne tidstyver i form av et notat 01.09.2014)

1744	Kommunal- og moderniserings-departementet	Vi mener at en utvikling mot flere statlige felleskomponenter i bunnen og eventuelt felles tilvalgskomponenter og virksomhetsforskjellige påbygg på toppen ville kunne føre til at det ekstremt omfattende tall- og statistikkmateriale som i dag samles inn fra alle virksomhetene med stor bruk av manuelt tellerarbeid, kunne finnes tilgjengelig for de som etterspør dataene uten bruk av ressurser i den enkelte virksomhet.
1757	Kommunal- og moderniserings-departementet	Det fremgår av HTU-forskriften § 4 femte punktum at klagen skal være signert, og av § 5 sjette ledd sjette punktum at tilsvaret skal være signert. I dag praktiseres dette slik at klage via HTUs interaktive klageskjema eller klage/tilsvar via e-post e.l., ikke oppfyller forskriftskravet (heller ikke med scannet underskrift). Papirversjonen med originalsignaturen må ettersendes.
1833	Helse- og omsorgs-departementet	Stadig flere av de analysene samfunnet etterspør, er avhengige av at man sammenstiller data fra registre med hverandre. Dette gjelder for eksempel analyser av følgene av influensapandemien og pandemivaksinen, sosial ulikhet i helse, og helse i innvandrerbefolkningen. Forvaltningen av helseregistre er i dag komplisert og ressurskrevende. Det brukes store ressurser, både i tid og penger, på å få tilgang til data som allerede er samlet inn. Det kan ta opptil flere år og koste flere millioner i saksbehandling å skaffe data fra eksisterende registre for å utføre analyser som myndighetene etterspør. Dagens ordning bidrar heller ikke til at personvernet styrkes. Vi mener at personvernet kunne vært bedre med et enklere system. Bufdir støtter Folkehelseinstituttets innrapportering av tidstyv og medfølgende anbefalinger på dette området.
1844	Kulturdepartementet	NGU har iht Arkivloven §10 plikt til å bevare og avlevere bevaringsverdig elektronisk arkivmateriale til Arkivverket. Oppbevaring og avlevering av slikt materiale skal skje i samsvar med de utfyllende forutsetninger som er fastsatt med hjemmel i Arkivloven §12 jf forskrift av 11.12.1998 nr 1193 (Arkivforskriften) og forskrift av 01.12.1999 nr 1566 om utfyllende tekniske og arkivfaglige bestemmelser om behandling av offentlige arkiver.
1859	Kommunal- og moderniseringsdepartementet	Etatene som forvalter fellessystemer er ikke lojale mot Statens IT-politikk. IT-politikken fastslår at IT-systemer skal være plattformuavhengige. Men alle arkivsystemer som er godkjent etter NOARK-standarden er kun tilpasset Microsofts systemer. Da SSØ innførte Agresso og SAP var de også kun tilpasset Microsoft. Det blir da veldig dyrt å velge alternativer. Staten legger i større og større grad opp til å gjøre Microsoft til monopolist. Det er de sikkert glade for, men brukerne ville være tjent med et bedre utvalg, noe som også vil stimulere til flere, bedre og billigere løsninger.
1864	Arbeids- og sosialdepartementet	FD må registrere data manuelt til NAV
1875	Kulturdepartementet	Arkivering av dokumenter i eget arkivsystem hvor dokumentene allerede forefinnes i IT systemer som forvaltes av en offentlig etat eller virksomhet

1887	Finansdepartementet	Departementene har ansvar for å registrere nye organ og endringer i den statlige styrebasen. Departementet mottar årlig utskrift av blanketter for oppdateringer og skjema for utgifter som manuelt sendes over til underliggende etater/virksomheter, siden departementet selv ikke sitter med slike detaljerte personopplysninger for de enkelte medlemmer. Ev. endringer skal gå tydelig fram på papirkopien (gjerne med rødt). En slik manuell prosedyre oppleves som gammeldags og unødvendig, og bør kunne forenkles.
1895	Finansdepartementet	Er tungvinn å registrere i og har svakheter i søkefunksjoner. Også rapporter fra tidligere år har svakhet i søkefunksjon. Registrering innebærer i de fleste tilfeller ved personregistrering altfor mange "klikk". Det er ikke mulig å søke på navn i basen for å se hvilke/hvor mange styrer, råd etc. det enkelte medlem sitter i. Det er heller ikke mulig å få ut en oversikt for det enkelte organ som viser sammensetningen. I rapporter for tidligere år kan man søke på navn, men får da opp alle som har bokstavkombinasjonen i navnet. F.eks. gir søk på Ness tilbakemelding også på Nesse, Johanness, Johannessen etc. (søk på for- og etternavn er ikke mulig)
1896	Kulturdepartementet	Systemets søkefunksjon bruker ofte lang tid, og har også svakheter når det gjelder hva systemet finner av saker/dokumenter. Forhåndsvisningsfunksjonen fungerer dårlig, det tar ofte lengre tid å forhåndsvis dokumentet enn å åpne det.
1912	Kommunal- og moderniseringsdepartementet	Ordnningen bygger på et komplisert regelverk. Kommuner med få saker bruker mye tid på å sette seg inn i regelverket. Ved behandling av søknadene burde opplysninger kunne legges rett inn i et egnet saksbehandler system. Saturn, datasystemet for utbetaling er utdatert og ikke egnet til dette. Slik rutinene er i dag er det lang vei fra søknad til utbetaling gjør at avløserlag evt. gårdbruker må forskuttere lønn til avløser i en lengre periode.
1928	Justis- og beredskapsdepartementet	ARVE er eit kapittel for seg. Verkenstyringsrapportar, som vi treng, eller innrapportering, er spesielt velfungerande.
1942	Helse- og omsorgsdepartementet	VKM har meldt inn tre forhold relatert til dette, som de anser som unødvendig tidkrevende: - VKMs brukere (Mattilsynet og Miljødirektoratet) har ikke god nok oversikt over nødvendige analysedata og aktuelt regelverk ifm bestillinger av risikovurderinger som kan formidles til VKM i det innledende arbeidet - Mangel på analysedata og tidkrevende arbeid for å få tilgang på eksisterende analysedata - Mangel på analysedata på en form som VKM kan benytte seg av

1943	Helse- og omsorgs-departementet	Det brukes unødvendige ressurser på at samme type opplysninger skal rapporteres flere ganger fra helsetjenesten til ulike instanser i forvaltningen. Det er innholdsmessig overlapp mellom flere helseregistre, og til dels kreves samme type opplysninger rapportert til ulike formål i Helsedirektoratet, RHF, FHI, kvalitetsregistre, SSB etc. Et eksempel er innrapportering av polikliniske konsultasjoner for tverrfaglig spesialisert rusbehandling som skal rapporteres til Norsk pasientregister (NPR) som grunnlag for styring, administrasjon og kvalitetssikring av spesialisthelsetjenesten, HELFO for refusjon og til SSB som grunnlag for nasjonal statistikk. Innenfor spesialisthelsetjenesten skal flere av de samme type opplysningene rapporteres til NPR, andre sentrale helseregistre og medisinske kvalitetsregistre. Et eksempel er rapportering av komplikasjoner under svangerskap og medfødte misdannelser som både skal rapporteres til NPR og til Medisinsk fødselsregister. Dobbeltrappingen medfører unødvendig ressursbruk i spesialisthelsetjenesten og for de enhetene som skal samle inn, kvalitetssikre og analysere/formidle dataene.
1953	Kommunal- og moderniserings-departementet	Regelverksendring og digitalisering av byggesaksbehandling
1958	Helse- og omsorgs-departementet	Forvaltning av helseregistre er i dag komplisert og ressurskrevende. Bidrar til uforutsigbarhet og lang saksbehandlingstid. Styrker ikke personvernet. Problemstillinger: - Utførelse av registerkoblinger krever tillatelser fra flere aktører - Ulik tolkning av regelverk hos de ulike aktørene - Ulike IT-plattformer.
1963	Kommunal- og moderniserings-departementet	Samarbeid og utveksling av informasjon på tvers av offentlige etater. Offentlige kontrolltater bruker mye tid på å skaffe riktig og relevant informasjon, samtidig som næringslivet bruker mye tid til å gi samme informasjon flere ganger gjennom ulike skjema, som har ulike formål men til dels overlappende opplysninger.
1984	Kommunal- og moderniserings-departementet	Maskinell/digital prosedyre. Mulighet for maskinell vask mot eiendoms- og motorvognregister, maskinell vask mot momsregister for motregning etc.
1989	Finansdepartementet	Oppdatering gjøres per i dag i mange register. Ett felles register som inneholder alle gyldige bankkontonummer for alle personer med norsk fødselsnummer over 18 år.
2060	Justis- og beredskaps-departementet	Kommunikasjon mellom IKT systemer. Det er utfordringer med kompatibilitet i justissektorens datasystemer, KDI nevner følgende utfordringer: • Importering av saker fra LOVISA fungerer ikke i tilstrekkelig grad. • Mangelen på et datasystem som kan benyttes mellom politi og kriminalomsorg i forbindelse med "booking" av varetektsplasser medfører unødvendig og frustrerende tidsbruk i begge etater.

2068	Justis- og beredskapsdepartementet	Opprette ett personregister hvor man søker/henter personalia til de ulike registrene i politiet. Bør sees i sammenheng med utviklingen av Folkeregister II. Vil redusere antall ganger en operasjonsleder/operatør eller en etterforsker/saksbehandler puncher/registrer personalia i forskjellige systemer avhenger av sakstype, når man ideelt sett kunne ha hatt og benyttet ETT personregister i politiet. Begrenser seg ikke kun til politietaten, men kan inkludere hele offentlig sektor). Vil sikre økt kvalitet på registreringene.
2078	Justis- og beredskapsdepartementet	Samme informasjon må fylles ut flere steder. Det bes om utfylling av diverse rapportmaler og skjema der de samme data går igjen.
2105	Justis- og beredskapsdepartementet	Automatisere overføring av informasjon i de tilfeller hvor man er pålagt å dele/informere på tvers av forvaltningsområder eller mellom forvaltningsområder. Forenkle prosedyrer for tilgang til informasjon. Gjøre norsk forvaltning bedre i stand til å fange opp og følge opp uregelmessigheter som omfatter ulike etater/registre. Vil begrense saksbehandlingen knyttet til søknad om tilgang til informasjon.